

---

## Quoi de neuf, chercheur(s) ? Les enjeux de la transition numérique pour les acteurs de l'habitat 23 novembre 2017

### Atelier 3. Smart-city : gouverner, gérer et vivre la ville autrement ?

Etat de la question : **Alain Bourdin**, sociologue et urbaniste, professeur à l'École d'Urbanisme de Paris (Université de Paris-Est), membre du Lab'urba

Rapporteuse : **Marie Ordas-Monnot**, responsable des partenariats, direction des Fonds d'épargne, Caisse des Dépôts

Animatrice : **Brigitte Bariol** : déléguée générale, Fédération nationale des agences d'urbanisme

Rédacteur (article publié après la journée) : **Vincent Le Rouzic**, Doctorant au CRIA, Paris 1 Panthéon – Sorbonne

Préparation de l'atelier : **Brigitte Bariol** (FNAU), **Dominique Belargent** (USH)

---

Chaque journée « Quoi de neuf, chercheurs ? » est l'occasion pour les acteurs de l'habitat de découvrir de nouveaux travaux de recherche pouvant éclairer leurs problématiques, et pour les chercheurs de mieux appréhender les pratiques et les préoccupations sur le terrain des acteurs de l'habitat.

Cette nouvelle journée portera sur la recherche dans le domaine de la transition numérique.

Afin de démultiplier les échanges entre acteurs et chercheurs, une partie de la journée (13h00-15h30) sera organisée en trois ateliers (1) La transition numérique : quels impacts pour les habitants-citoyens, la prise en compte de leurs usages, la relation de service ? (2) La transition numérique : quels impacts pour les acteurs de l'habitat, leurs métiers, leurs organisations ? (3) Smart-city : gérer, gouverner, vivre la ville autrement ?

L'atelier n°3 est consacré à la ville intelligente. Bien qu'il n'existe pas encore de ville intelligente au sens de smart city - tout juste quelques quartiers « intelligents » à l'état de démonstrateurs - on ne saurait nier le succès que ce vocable rencontre, porté il est vrai par des intérêts industriels, économiques et financiers de première importance. Pour les acteurs de l'habitat et de l'urbain, l'introduction des NTIC dans la ville est génératrice de nouvelles manières de gérer, gouverner, vivre la ville, contribuant à façonner les villes et l'habitat de demain. Les objectifs, qui s'inscrivent dans ceux de la ville durable, semblent être de (1) répondre à une volonté de sobriété dans l'utilisation des ressources (2) mettre l'utilisateur au cœur des dispositifs (3) permettre une approche systémique de la ville. Les travaux de recherche sont particulièrement nombreux, fondés sur l'observation du développement et de l'usage des NTIC dans la ville. Quelles avancées constate-t-on ? Mais aussi, quels risques et quelles dépendances ? Les usagers-habitants-citoyens sont-ils en mesure de s'approprier ces nouveaux dispositifs, et comment ? La ville intelligente est-elle la ville des inégalités ou celle des opportunités ? De nouvelles formes de gouvernance se mettent-elles en place et si oui, lesquelles ? Face aux industriels, quelle place les pouvoirs publics conservent-ils dans la « ville intelligente » ?

**ATELIER 3 (13H00 – 15H30)**

|     |  |
|-----|--|
| 5'  | Brève introduction : <b>Brigitte Bariol</b> : déléguée générale, Fédération nationale des agences d'urbanisme  |
| 25' | <p style="text-align: center;">Exposé introductif<br/>« LA VILLE INTELLIGENTE : ENFER OU PARADIS ? »</p> <p style="text-align: center;"><b>Alain Bourdin</b><br/>Sociologue et urbaniste, professeur à l'École d'Urbanisme de Paris (Université de Paris-Est),<br/>membre du Lab'urba</p> <p><i>Il faut rappeler que la notion de Smart City implique bien moins le rapport direct à la technologie que ne le fait la notion de ville intelligente. Elle correspond plus à la définition d'une manière de concevoir et gérer la ville (voir le sens de l'acronyme SMART) proche de ce qu'on appellerait en France « ville durable ». C'est d'abord dans cette perspective qu'elle a été considérée par les chercheurs nord-américains.</i></p> <p><i>Dans d'autres pays on parlera plutôt de ville digitale, ce qui correspond à une concentration de l'interrogation sur les technologies et leurs effets.</i></p> <p><i>Quatre directions principales sont explorées par la recherche ou méritent de l'être :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>Le rapport aux objets techniques : la sophistication des technologies numériques, voire l'introduction de l'intelligence artificielle conduisent à de nouveaux développements pour les travaux sur le rapport aux objets techniques de la vie quotidienne, sujet déjà largement abordé à propos de la domotique.</i></li> <li>– <i>Les évolutions des modes de vie : ici le schéma d'interrogation n'est pas « comment la technologie modifie-t-elle l'évolution des modes de vie ? », mais « comment la technologie accompagne-t-elle ou rend-elle possible l'évolution des modes de vie ? » Ce qui veut dire que l'on s'interroge sur l'évolution des modes de vie et ses facteurs en général.</i></li> <li>– <i>La manière dont le gouvernement des villes se transforme avec les technologies numériques et les problèmes que cela lui pose (data etc.).</i></li> <li>– <i>Le rôle du numérique dans la création de nouvelles formes urbaines (notamment dans les projets en démarrage ou en cours) et de nouvelles formes de valeurs urbaines.</i></li> </ul> |
| 15' | Réactions et échanges avec la salle  |
| 15' | <p style="text-align: center;"><b>« AUDACITIES, GOUVERNER ET INNOVER DANS LA VILLE NUMERIQUE REELLE :<br/>LA PLACE DU LOGEMENT SOCIAL DANS LA SMART-CITY »</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Thierry Marcou</b>, directeur de programme, pilote du projet Audacitiées, Fondation internet nouvelle génération, FING</p> <p style="text-align: center;"><b>Véronique Velez</b>, responsable du département Innovation et prospective,<br/>direction de la maîtrise d'ouvrage et des politiques patrimoniales, l'Union sociale pour l'habitat</p> <p><i>AudaCities est une « exploration de recherche » qui s'intéresse à la gouvernance et à l'innovation dans la ville, sous l'angle du numérique. Elle propose une grille d'analyse et une cartographie des changements dans la ville et dans la vie des citoyens avant et après le numérique, en identifiant ce qu'il y a de nouveau et de déstabilisant dans le numérique.</i></p> <p><i>Dans ce programme, l'Union Sociale pour l'Habitat porte les questions relatives au logement et à la question du social, le numérique se traduisant pour les organismes Hlm par le développement d'un très grand nombre de services. L'un des sujets sensibles en matière de numérique est la question de « l'innovation pour tous » afin de limiter le développement des inégalités. La smart city n'est en général pas associée aux quartiers de la politique de la ville, ce qui pose la question de l'inclusion et de l'action sociale. Quels sont la place et le rôle du logement social dans la smart city ?</i></p>  |
| 15' | Réactions et échanges avec la salle  |

|          |   |
|----------|---|
| 10'      | <p style="text-align: center;"><b>« CONNECTER LA VILLE NUMERIQUE AUX TERRITOIRES : L'APPORT DES SCIENCES SOCIALES »</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Jérôme Rollin</b><br/>Urbaniste, chercheur associé au Lab'Urba, Université Paris-Est Créteil</p> <p><i>L'adaptation des technologies numériques aux réalités des territoires bénéficie autant à la gestion territoriale qu'à l'innovation numérique. La multiplication de dispositifs technologiques liés à la production et à la gestion de données numériques fait apparaître de nouveaux enjeux stratégiques et méthodologiques pour les élus et les professionnels de la gestion des territoires. Le foisonnement de ces dispositifs risque de déconnecter les dispositifs de gestion de l'urbain et les usages de la ville. Il convient « d'urbaniser les technologies » afin de les adapter aux réalités territoriales. Dans ce contexte, la coopération entre start-ups et professionnels de l'urbain se révèle indispensable. Au vu des spécificités de la gestion territoriale, la mise en place de méthodologies issues des sciences sociales est nécessaire pour faciliter le travail commun entre les professionnels du numérique et ceux de la ville.</i></p> <p><i>Face à des start-uppers issus de l'informatique et du commerce, les professionnels de la ville doivent faire valoir leurs compétences : l'expertise sur les usages est, par exemple, un moyen efficace de contrebalancer la simplification des phénomènes sociaux et urbains qu'engendre la modélisation informatique.</i></p> |
| 15'      | Réactions et échanges avec la salle   |
| 10 à 15' | <p style="text-align: center;"><b>«VILLE ET HABITAT A L'HEURE DU NUMERIQUE : DU SMART A LA PARTICIPATION ?»</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Nicolas Douay</b><br/>Maître de conférences (HDR) en urbanisme à l'Université Paris Diderot et chercheur à l'UMR Géographie-Cités</p> <p><i>Les mutations technologiques ont souvent produit des changements sociaux importants qui se traduisent dans l'espace et la pratique de l'aménagement. Alors que la ville intelligente fait partie des concepts incontournables, voire dominants, nous proposons ici une analyse de l'effet des usages du numérique sur l'urbanisme et par conséquent l'habitat. Nous identifions quatre grandes directions possibles : (1.) un urbanisme algorithmique avec le retour des experts ; (2.) un urbanisme ubérisé sous la pression d'une extension du domaine du capitalisme urbain ; (3.) un wiki-urbanisme à la recherche d'une ville alternative et (4.) ; un urbanisme open-source par le renouveau des pratiques des institutions de l'aménagement.</i></p> <p><i>Plus spécifiquement pour le domaine de l'habitat, le numérique offre donc des perspectives alternatives de gestion et de gouvernance. Il s'agit de la mise en réseau et de l'empowerment des locataires mais aussi de nouvelles ressources pour les opérateurs afin d'engager de nouvelles formes de dialogue et de gestion.</i></p>  |
| 15'      | Réactions et échanges avec la salle   |
| 10'      | <p><b>Brigitte Bariol et Marie Ordas-Monot</b><br/>Conclusions (pistes pouvant être suivies, idées fortes, perspectives de travail)</p>   |

NB : d'autres travaux et productions sur cette thématique ont été identifiés à l'occasion de la réalisation du panorama de la recherche publié pour cette journée et de la préparation de l'atelier :

- Éveno E., Mestres J.M. (coord.), « Villes numériques, villes intelligentes ? », dossier de la revue *Urbanisme*, n°394, 2014
- « Villes des intelligences, territoires numériques », Les dossiers de la FNAU, n°41, juin 2017
- Danielou J. « La ville intelligente : état des lieux et perspectives en France », Commissariat général au développement durable, Etudes et documents n°73, novembre 2012
- Danielou J., Ménard F. « L'art d'augmenter les villes », PUCA, septembre 2013
- Baraud-Serfaty I., Rio N., Fourchy C., « Qui paiera la ville (de) demain ? », Janvier 2017
- de Feraudy T., Saujot M., « Une ville plus contributive et durable : crowdsourcing urbain et participation citoyenne numérique », IDDRI, février 2017
- Douay N., « L'urbanisme à l'heure du numérique », Cahiers de l'IAU-IDF, n°174, 2017