



Quelle(s) qualité(s) pour le logement de demain ?

Regards croisés acteurs de l'habitat-chercheurs
Animation : Bruno Marot, docteur en politiques urbaines, chercheur indépendant



Introduction

- **Dominique Belargent**, responsable des partenariats institutionnels et de la recherche, l'Union sociale pour l'habitat
- **Marie-Christine Jaillet**, directrice de recherche au CNRS, coordinatrice du Réseau recherche habitat-logement (REHAL)
- **Jean-Baptiste Marie**, directeur général de l'Europe des projets architecturaux et urbains (EPAU)



Présentation et déroulement

	10h00-11h00	11h00-12h30	12h30-13h30	13h30-15h15	15h30-16h15	16h15-16h30
Auditorium	Retour sur l'histoire de l'expérimentation architecturale	L'expérimentation dans le domaine du logement	Déjeuner	Atelier 2 : Les modèles vertueux de réhabilitation	Synthèse : Les questionnements de recherche	Conclusion
Salle Louxor (3ème étage)				Atelier 1 : Le logement abordable et l'innovation sociale		
Salle Karnak (Rez-de-chaussée)				Atelier 3 : La dimension inclusive de l'habitat et l'intégration des personnes vulnérables		



Retour sur l'histoire de l'expérimentation architecturale



Retour sur l'histoire de l'expérimentation architecturale

Conférence introductive

**La qualité innovante en matière d'habitat:
une priorité stratégique de l'action publique
au tournant des années 1960-1970**

Ana bela de Araujo, architecte, maître de conférences en histoire et culture architecturales à l'ENSA Marseille, laboratoire INAMA



Quelle(s) qualité(s) pour le logement de demain ?



Quelle(s) qualité(s) pour le logement de demain ?





J.-H. Labourdette, R. Boileau, architectes, Grand ensemble Lochères (1955-1970), Sarcelles



Le Plan Construction

une arme pour un habitat de qualité

un espace de liberté pour les architectes



Fontenay-Sous-Bois, la ZUP du Val de Fontenay



Les Minguettes, Lyon, 1969 © G.Vermard, Bibliothèque municipale de Lyon



**ELUS
MAITRES D'OUVRAGE
MAITRES D'ŒUVRE
ENTREPRISES**

**VOUS SOUHAITEZ FAIRE MIEUX
VOUS SOUHAITEZ INNOVER**

LE PLAN CONSTRUCTION

Programme interministériel lancé en 1971 pour coordonner la recherche dans l'habitat, encourager la réalisation de programmes originaux et diffuser les résultats obtenus.

**vous soutient
financièrement
et techniquement
sur la voie de l'innovation
pour la réalisation
de constructions nouvelles
ou pour l'amélioration
des habitations existantes**

**1976
subventions pour
premières réalisations
des innovations :
15 000 000 F.**

**3 300
logements réservés**



**FECAMP (projet) -
Arch. Bastide, Bazaud, Gravayot
EPINAY/SEINE - Arch. Vuarnesson**

INNOVATION ET QUALITE



Le mouvement est lancé, il est irréversible : les Français exigent désormais un habitat de meilleure qualité, des logements plus vastes, mieux adaptés à la variété des modes de vie.

Les professionnels de la construction, les maîtres d'ouvrage, les élus de la population ont pris conscience de la nécessité d'innover pour améliorer ce que nous construisons aujourd'hui ; car ce logement sera encore celui de nos enfants et de nos petits-enfants. Or, des progrès technologiques remarquables ont été faits, d'autres sont à nos portes ; ils rendent possible l'accroissement de la qualité, pour peu que celle-ci devienne l'affaire de tous : élus, architectes, maîtres d'ouvrage, entreprises.

Entraîner les uns et les autres, permettre d'expérimenter les idées nouvelles « sur le terrain », aider les partenaires qui s'engagent dans des opérations pilotes, voilà la mission du Plan Construction.

Depuis cinq ans, des dizaines de chantiers sont sortis de terre sous son impulsion.

Mieux que tout discours, ces chantiers témoignent que continue et même s'accélère le progrès pour l'habitat des hommes.

**Paul Delouvrier,
Président du Plan Construction.**



**ELUS
MAITRES D'OUVRAGE
MAITRES D'ŒUVRE
ENTREPRISES**

**VOUS SOUHAITEZ FAIRE MIEUX
VOUS SOUHAITEZ INNOVER**

LE PLAN CONSTRUCTION

Programme interministériel lancé en 1971 pour coordonner la recherche dans l'habitat, encourager la réalisation de programmes originaux et diffuser les résultats obtenus.

« L'objectif à atteindre est de rendre possible un habitat mieux adapté, dans le présent et pour l'avenir, aux exigences profondes de notre société. Il s'agit de stimuler l'innovation ainsi qu'une recherche ordonnée, dans toutes les phases et tous les aspects de la construction des logements : conception, réalisation, coût, qualité, environnement, et plus généralement cadre de vie. », Lettre de mission de Jacques Chaban-Delmas à Paul Delouvrier

ur
sations
s :

rvés



Gravay
Vuarnesson

INNOVATION ET QUALITE



Le mouvement est lancé, il est irréversible : les Français exigent désormais un habitat de meilleure qualité, des logements plus vastes, mieux adaptés à la variété des modes de vie.

Les professionnels de la construction, les maîtres d'ouvrage, les élus de la population ont pris conscience de la nécessité d'innover pour améliorer ce que nous construisons aujourd'hui ; car ce logement sera encore celui de nos enfants et de nos petits-enfants. Or, des progrès technologiques remarquables ont été faits, d'autres sont à nos portes ; ils rendent possible l'accroissement de la qualité, pour peu que celle-ci devienne l'affaire de tous : élus, architectes, maîtres d'ouvrage, entreprises.

Entraîner les uns et les autres, permettre d'expérimenter les idées nouvelles « sur le terrain », aider les partenaires qui s'engagent dans des opérations pilotes, voilà la mission du Plan Construction.

Depuis cinq ans, des dizaines de chantiers sont sortis de terre sous son impulsion.

Mieux que tout discours, ces chantiers témoignent que continue et même s'accélère le progrès pour l'habitat des hommes.

**Paul Delouvrier,
Président du Plan Construction.**



Robert Lion (1934-2019) à Matignon en 1981

« Pour un habitat de qualité »

« *Rendre possible* »



Robert Lion (1934-2019) à Matignon en 1981

« **L'idée d'expérimenter s'est imposée pour deux raisons.**

D'une part, nous savions qu'il y avait des architectes prêts à innover dans le domaine de l'habitat, mais que leurs idées nouvelles restaient inemployées faute de débouchés.

D'autre part, il fallait répondre à l'exigence, soulignée lors de la préparation du VI^{ème} Plan, de développer la recherche pour faire évoluer le secteur du bâtiment ». (Robert Lion, interviewé par Joseph Abram et Daniel Gross, 1980)



Plan Construction

Innovation

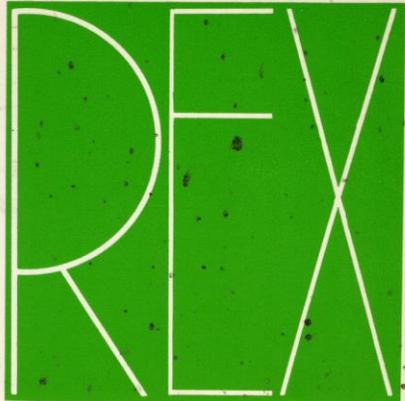
Expérimentation

Nouveauté

Modèles-Innovation

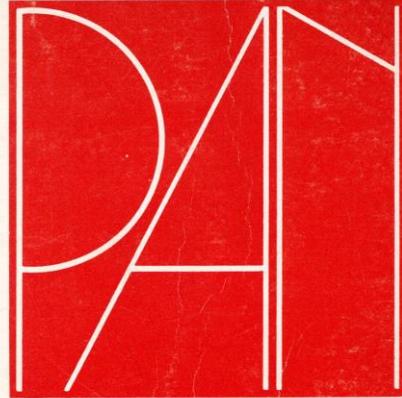
Réalisations expérimentales (REX)

Programme Architecture Nouvelle (PAN)



**400 expérimentations
dans l'habitat**


MONITEUR **PLAN CONSTRUCTION**



**Les 350 architectes
du Programme
Architecture Nouvelle**


MONITEUR **PLAN CONSTRUCTION**

**modèles innovation
1973 - 1974 - 1975**



Les REX: un habitat expérimental fondé sur l'optimisme technique

PLAN CONSTRUCTION REALISATIONS EXPERIMENTALES



Les éléments entourent un jardin intérieur. La structure est existante ; les cheminements pilotes traversent les constructions. De nombreux appartements ont une terrasse.

« Les Marolles - Une expérience d'appartements « à la demande ».
116 logements HLM accession au Val d'Yerres - Architecte : G. Maurio, maître d'ouvrage : S.C.I.C.
Entreprise : Verdoia.



Intérieur de la structure avant la répartition en logement

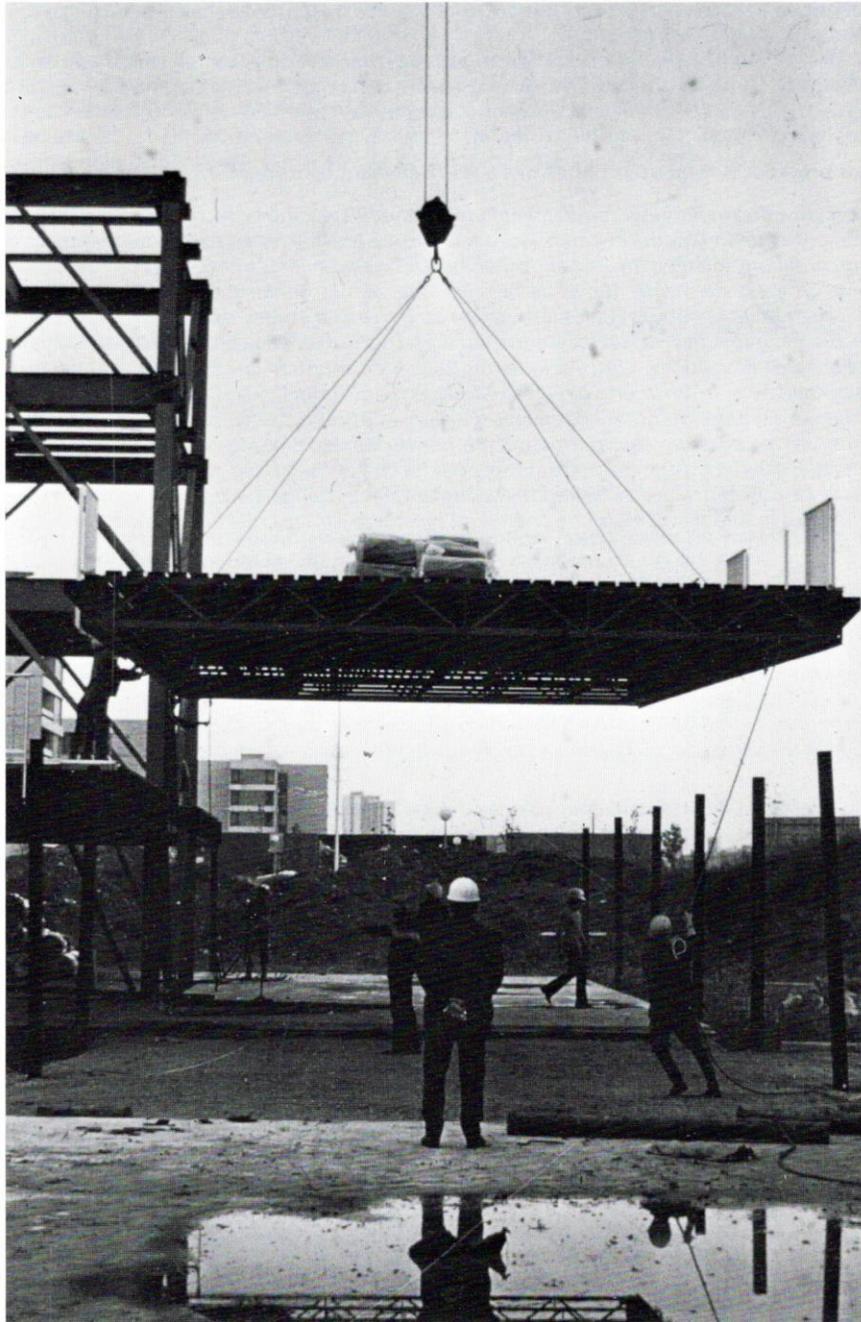
Maquette d'étude
Dont les poteaux de la structure sont fixés, les éléments de cloisons et les équipements peuvent être déplacés au gré des futurs occupants.

PLAN CONSTRUCTION REALISATIONS EXPERIMENTALES



Vue montrant la forme pyramidale des bâtiments

Opération « Les Terrasses » à Toulouse.
203 logements HLM locatifs - Un procédé de construction modulaire en béton - Architecte : H.P. Maillard.
Maître d'ouvrage : S.A. HLM « Les Chalets » - Entreprise : Pin et Messo



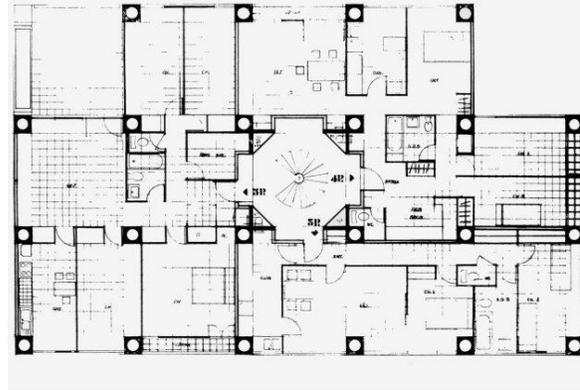
Groupement d'Étude pour une Architecture Industrialisée (GEAI) (Marcel Lods, Paul Depondt, Henri Beauclair) avec 4 industriels (l'OTUA, l'Aluminium Français, Péchiney, Saint-Gobain)





Opération de 220 logements de Vladimir Kalouguine à Angers, 1975





**Les Marelles de
Georges Maurios,
Boussy-Saint-
Antoine, (1970-1975)**





Bilan
des
réalisations expérimentales
en matière de
technologie nouvelle

PLAN CONSTRUCTION 1971-1975



Bilan Thématique

PLAN CONSTRUCTION

Joseph Abram, Daniel Gross, *Bilan des REX en matière de technologie nouvelle, Plan Construction 1971-1975, 1983.*

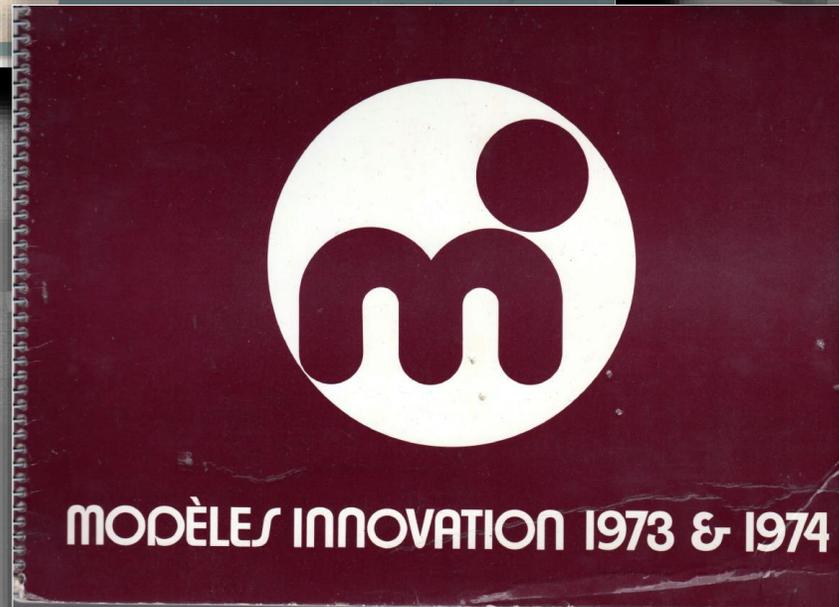


Les Modèles Innovation : un bel oxymore

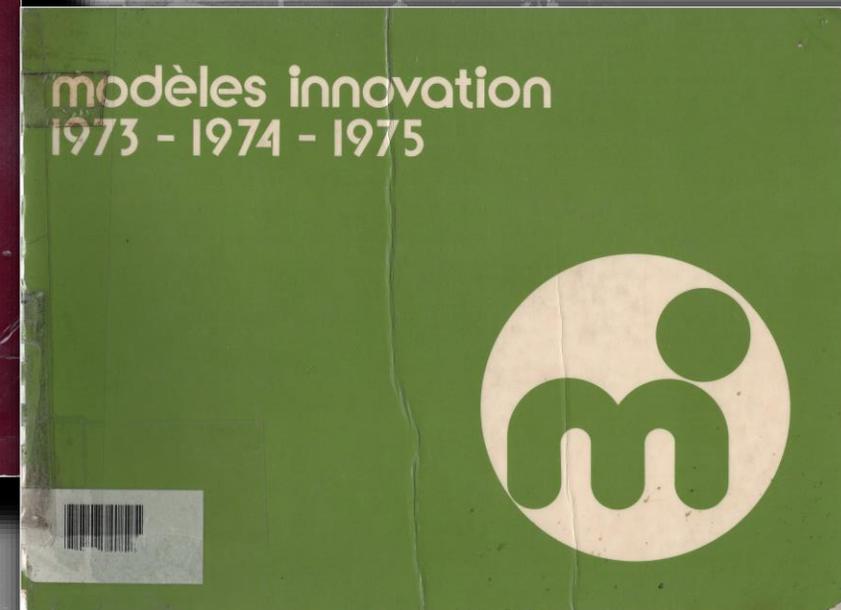


modèles innovation
1973

« des projets proposant des formules innovantes soit par le type d'habitat ou la conception architecturale, soit par la technologie ou le procédé de construction, soit, bien entendu, de ces divers points de vue à la fois ».



MODÈLES INNOVATION 1973 & 1974

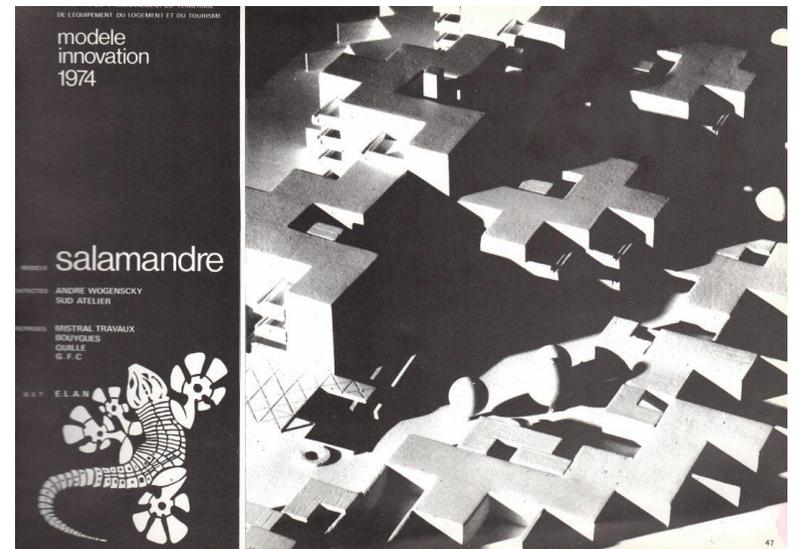
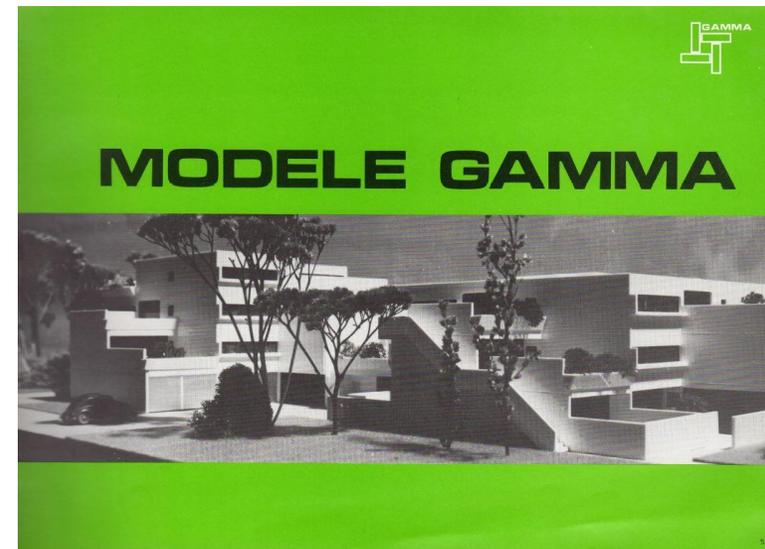
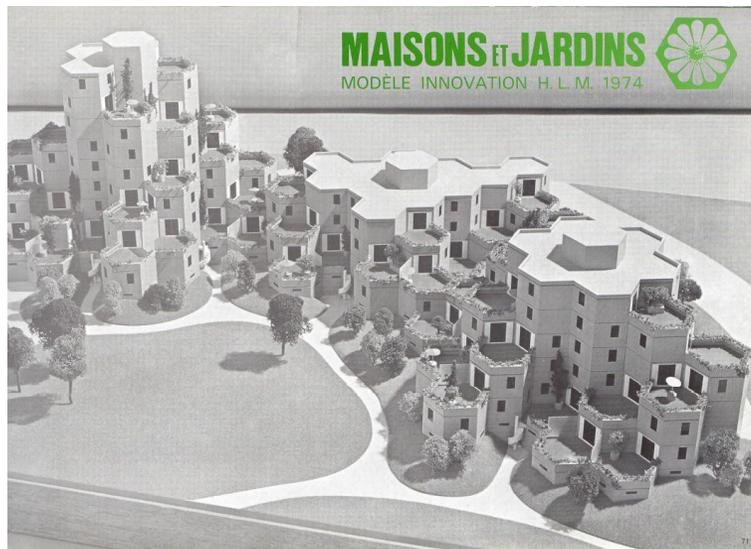
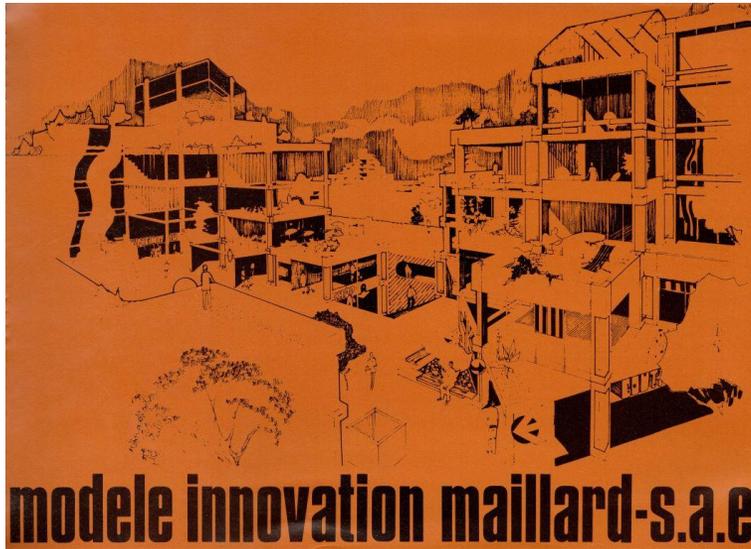


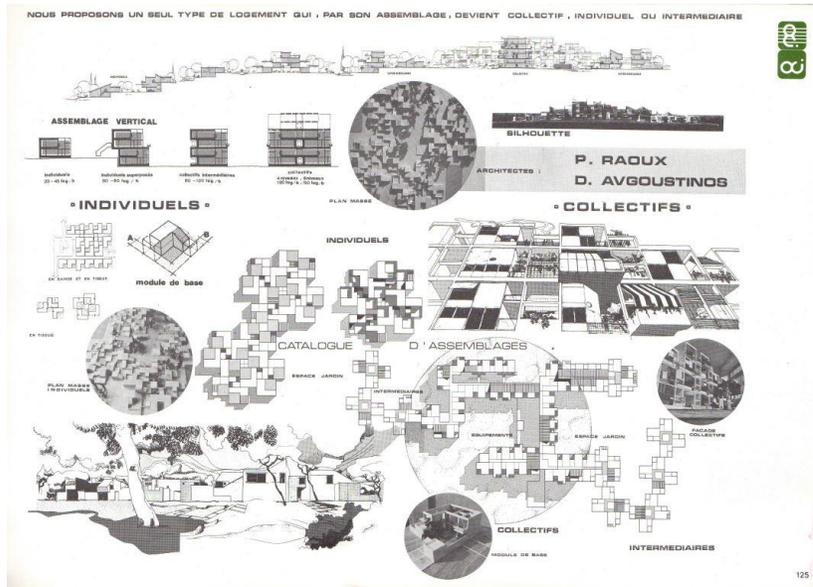
modèles innovation
1973 - 1974 - 1975



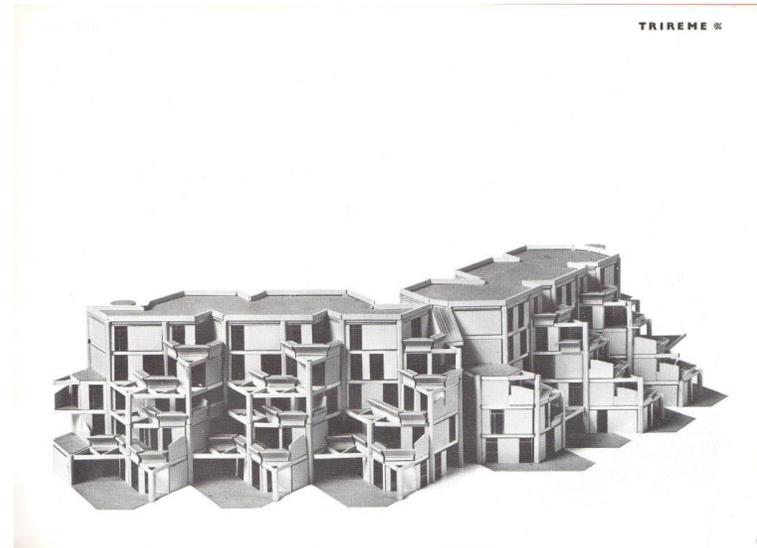


Quelques extraits des plaquettes de demandes d'agrément de Modèles-Innovation

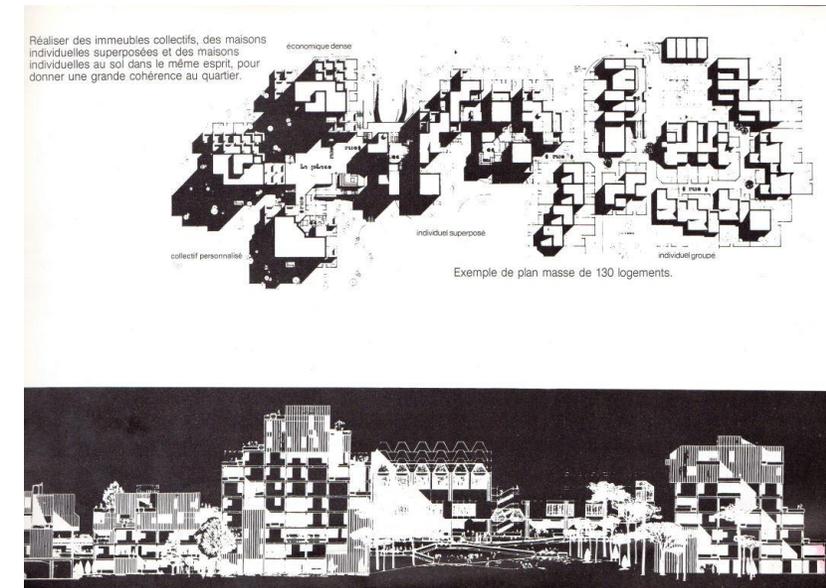




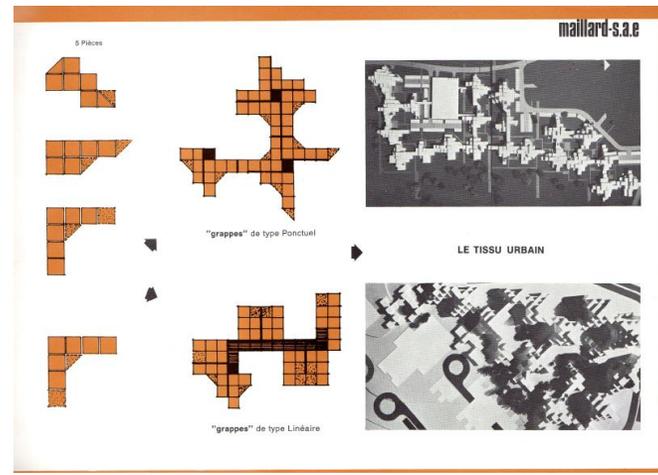
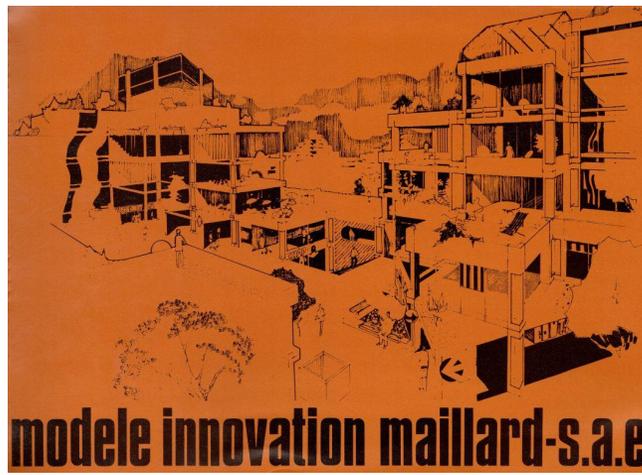
Modèle Solfège



Modèle Trireme



Modèle Etra



**Opération Les Terrasses, 203 HLM locatifs, Toulouse,
H.P. Maillard arch., 1971 – 1974
(PAN 1, REX et Modèle-Innovation)**





« *Sans le Plan Construction cela aurait été impossible et on aurait continué à faire des barres* »,
Henri-Pierre Maillard, architecte, 1980

Modèle-Innovation Maillard, Arch. Maillard
Résidence Fénelon, Dunkerque © Vincent Lecigne-Lacth



Logement collectif



Modèle-Innovation Maisons et Jardins, à Miramas, Arch. MM. Kalt, Pouradier-Duteil, Vignal, Schoeller, Charras

Logement individuel



Village de l'Ouest, à Laon, Pierre Prunet, Alain Garat, arch., © Vincent Lecigne-Lacth

Logement intermédiaire



Maisons gradins jardins, à Villeneuve d'Ascq-pyramides du lac, Michel Andrault et Pierre Parat, arch. © Vincent Lecigne-Lacth



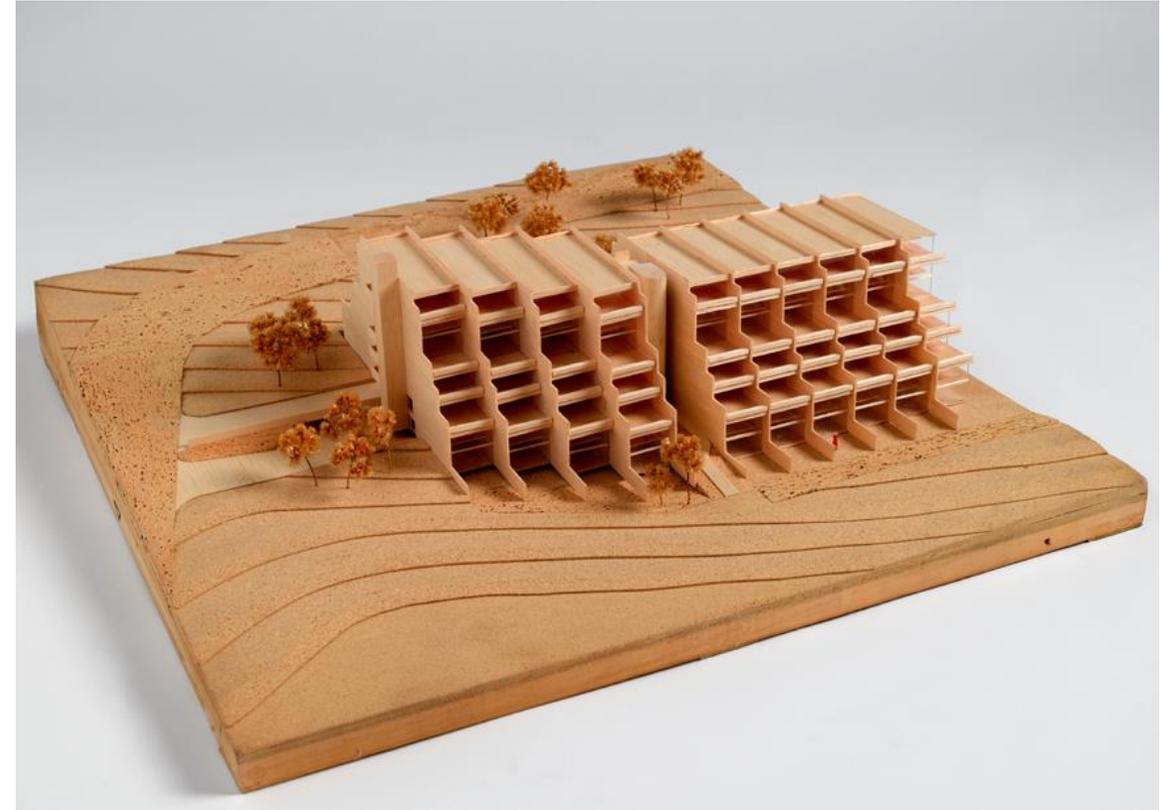
Maisons gradins jardins, Villeneuve d' Ascq-pyramides du lac, Michel Andrault et Pierre Parat, arch. © Vincent Lecigne-Lacth



**Maisons Individuelles
Superposées,
Opération « 5 pyramides » de
165 logements intermédiaires
à Villepinte, M. Andraut et P.
Parat, 1965-1971.
Chaque pyramide est
constituée de 33 « maisons
individuelles superposées ».**



Andrault et Parat, Étude pour des logements sociaux de type "gradins-jardins" en pyramide (1969-1978)



Andrault et Parat, Étude pour des logements sociaux de type "gradins-jardins" en ligne (1969-1978)



Michel Andrault et Pierre Parat, Modèle-Innovation, Maisons-Gradins-Jardins linéaire à Vermelles © Vincent Lecigne-Lacth



Circulaire du 29 août 1974 instituant le « genre intermédiaire » :

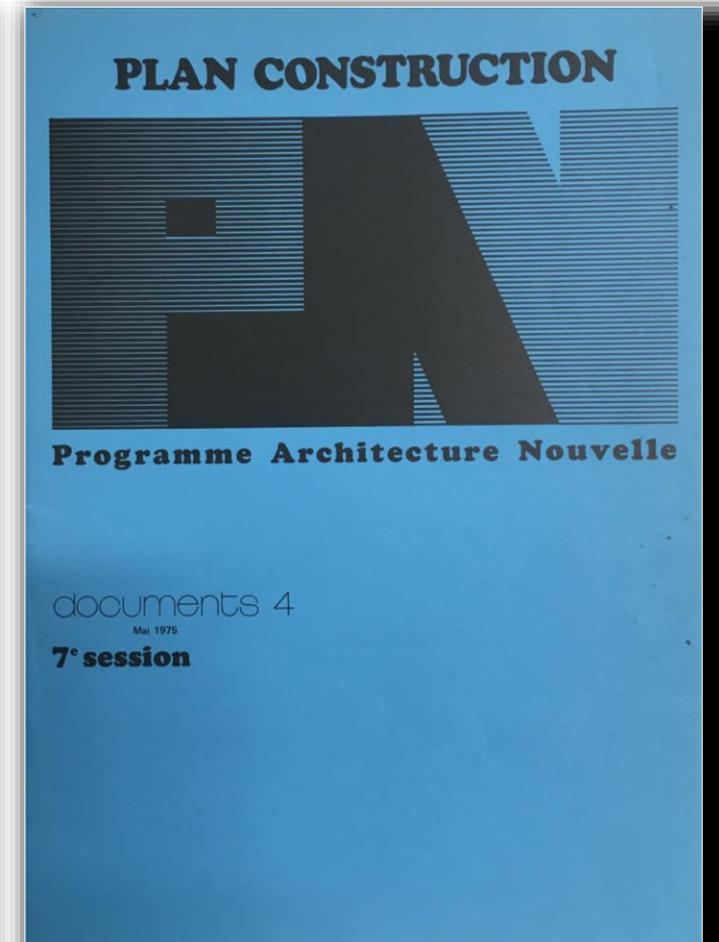
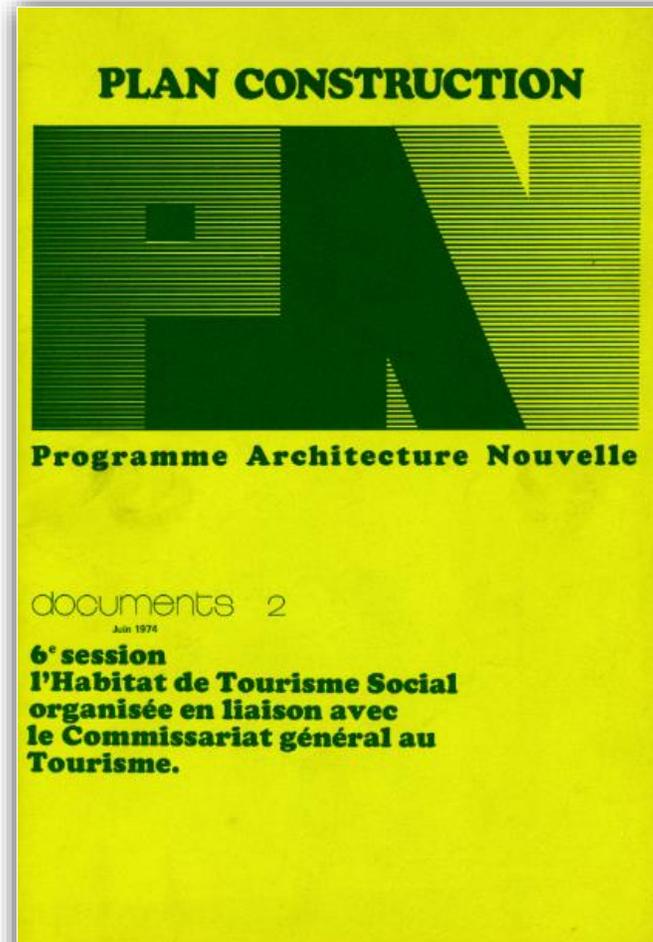
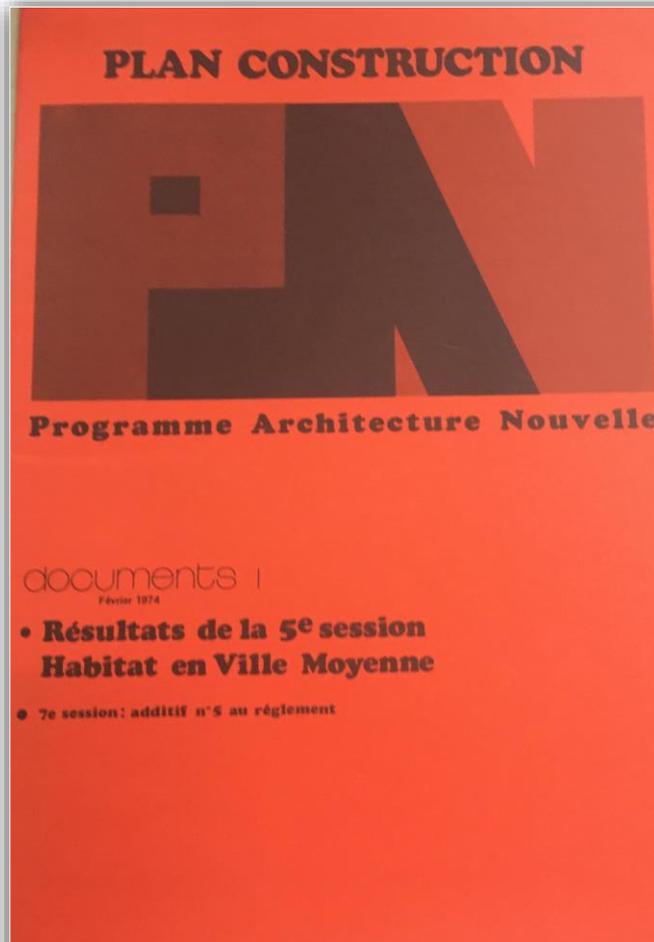
- un accès individuel au logement
- un espace extérieur privatif égal au quart de la surface du logement
- une hauteur maximale R+3



Michel Andraut et Pierre Parat, Modèle-Innovation, Maisons-Gradins-Jardins linéaire, Villeneuve d'Ascq © Véra Cardot, Pierre Joly, Centre Pompidou; Bibliothèque Kandinsky



Les PAN : une place de choix à la nouveauté

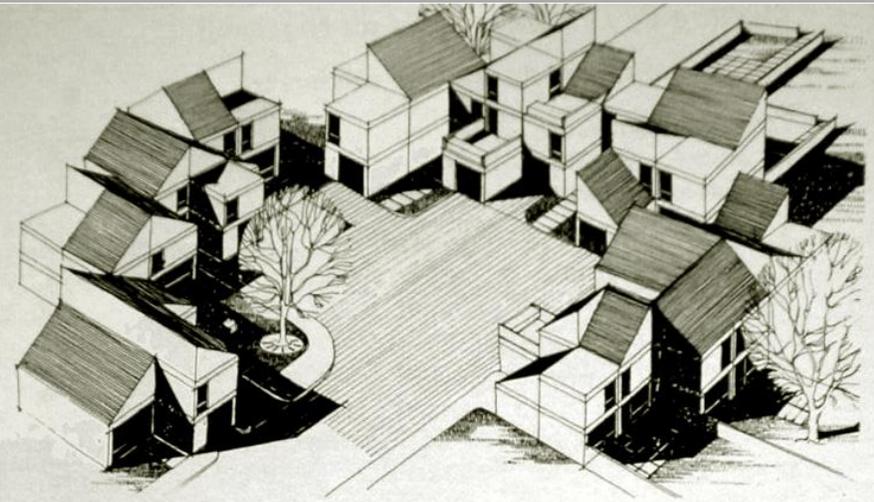




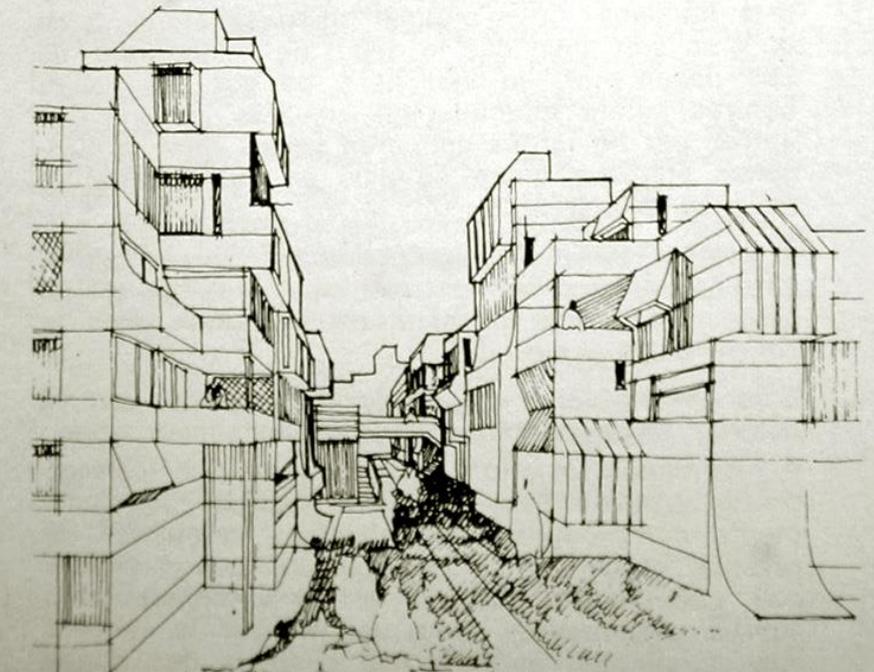
« À l'origine la place de l'expérimentation était centrale dans le projet du Plan Construction. Elle correspondait à deux aspects distincts : la recherche et l'exemplarité.

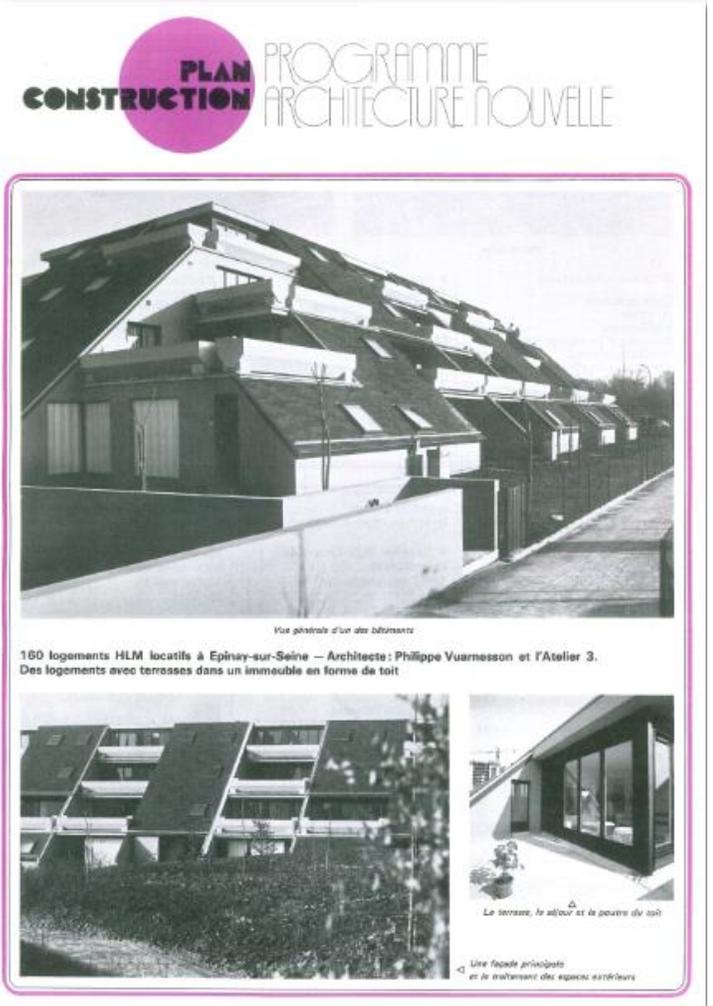
À vrai dire, je n'ai jamais cru au premier aspect, surtout dans le domaine de la technique où les miracles sont rares...

**Par contre, je croyais à l'exemplarité d'opérations innovantes et à leurs effets d'entraînement. Mon projet était avant tout politique. Je voulais faire passer dans la réalité des idées nouvelles et redonner de l'espérance aux jeunes architectes écartés d'une commande scandaleusement fermée »,
Robert Lion**



PROGRAMME ARCHITECTURE NOUVELLE





Pyramide Habitat Intermédiaire, Atelier 3 Philippe Vuarnesson
« Un même toit pour chacun » PAN 1, 1972
4 réalisations: Epinay-sur-Seine, Eragny-sur-Oise, Noisy le-Grand, Livry-Gargan



Résidence Les Arcades, Christophe Lukasiwicz
***Entre rue et jardin* Lauréat PAN 1, 1972**
Savigny-le-Temple, Ville Nouvelle Melun-Sénart



H.P. Maillard, Combinatoire 3.5.7., système urbain complexe à multi-trames coordonnées, projet de lauréat au PAN 1, 1971.

PAN 7, 1975: L'architecture urbaine

Virage urbain, Les Hautes Formes par Christian de Portzamparc et Georgia Benamo

PLAN CONSTRUCTION

Programme Architecture Nouvelle

J'ai ma cellule flexible
ma terrasse, ma manie,
mon tissage, ma trame...

La maîtrise œuvre du Programme Architecture Nouvelle est assurée par la firme de Paul Delouvrier au regard d'une série de 16 documents de l'unité PAN 7. Le règlement est l'œuvre de l'association au regard d'expériences des années 60 et 70. Cette œuvre de synthèse se situe de 1969 à 1975 pour le secteur local dans le 12^e arrondissement 75124 à 75115, le Secteur d'Urbanisme du Plan Construction, source du Plan de Paris 1970-1975.

architecturer la ville

Ch. de PORTZAMPARC

- ARCHITECTURER L'ESPACE URBAIN
Construire une place publique qui est un jardin surplombé sur ses bords d'une galerie commerçante. Cent cinquante logements de différents types, tous à double exposition, ouvrent sur cet espace par de vastes niches vitrées.
- LES NICHES VITRÉES
Retrait des logis et prédominance de l'unité de l'espace central, lumière en profondeur dans les bâtiments, galerie semi-couverte, vue et exposition différenciées sur le jardin depuis les chambres et séjour

des logements, dimension et forme architecturale enfin, qui enjambent la longueur du bâtiment dans un rythme (abba) échappant à la répétition mécanique de l'échelle habituelle du logement collectif.

- CET ESPACE EST LOGÉ DANS LA VILLE
C'est un dedans, son insertion dans divers contextes urbains, existants ou en construction, est assurée par une façade extérieure « adhésive » : tous les 26 m, un logement sur trois présente un pignon en saillie à partir duquel peut se relier un tissu urbain « interstitiel » qui reprend et recompose les éléments architecturaux du centre, opposant à son unité les qualités plus diversifiées d'une architecture domestique : rue, ruelle, cours...
- L'ESPACE CENTRAL peut adopter diverses propositions, être traversé d'une circulation automobile, devenir une portion d'avenue ou s'articuler en deux places différenciées... Il s'agit dans tous les cas d'apporter plus que des construction-objets : une forme urbaine, lisible au sein d'un quartier et appropriable par ses habitants.

Coupe longitudinale

Raz-de-chaussée public



« Le PAN a provoqué un changement profond dans le comportement de l'administration en redonnant droit de cité à l'imagination et à la création », Paul Delouvrier en 1977



ARCHI

PLAN CONSTRUCTION

L'INNOVATION
ARCHITECTURALE
DANS LA
PRODUCTION
DU LOGEMENT
SOCIAL

C
2505j

C. MOLEY

MAI 1979

Opérations de logements antérieures au *Plan Construction*



**Jacques Bardet, Cité La Nérac, (1963-1969)
Boussy-Saint-Antoine**



**Jean Renaudie, Les Étoiles, rénovation du
centre d'Ivry-sur-Seine, (1970-1975)**



Moshe Safdie, Habitat 67, Montréal



Résidence Notre-Dame-de-la-Garde, 1967-1971, La Ciotat, Fabien Vienne

Opérations de logements antérieures au *Plan Construction*



Résidence Mer et Soleil, 1969-1973, Martigues, Paul Quintrand



Les Carrats, 1967-1970, Leucate, Georges Candilis



Innovate? Or reinterpret?



Lotissements Les Flamands et les Aigrettes, Arles, 1971-1973, Mario Fabre, architecte.



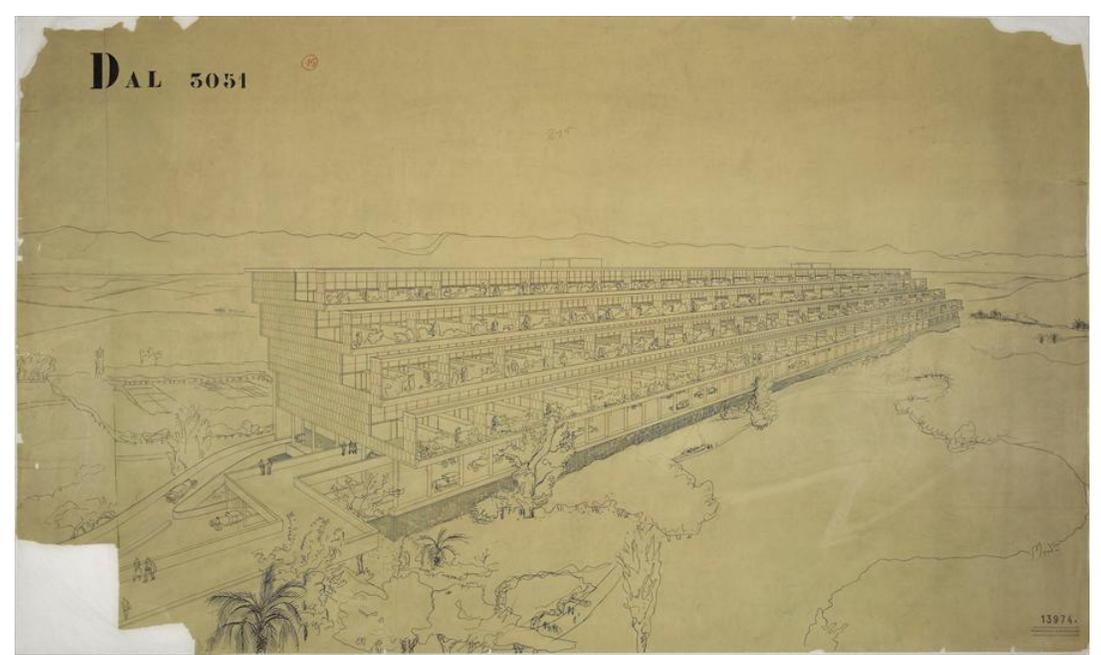
1964: « Architecture without Architects » Exhibition, Moma, Bernard Rudolsky



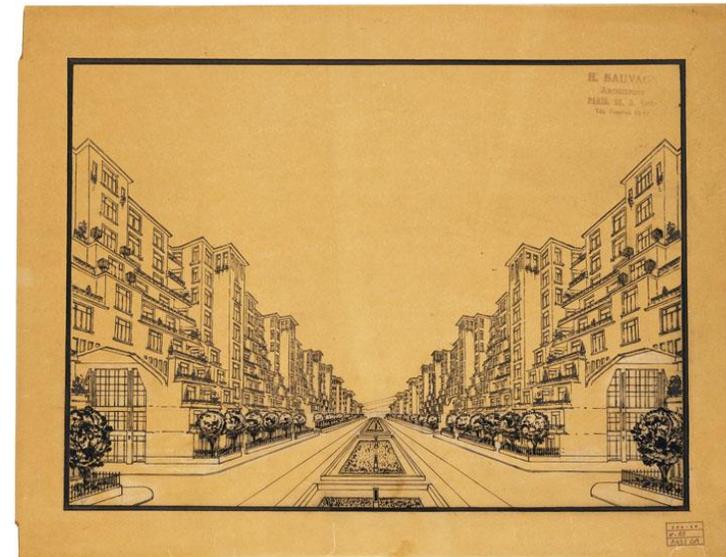
Innovover? Ou réinterpréter?



Le Collet des Comtes, 1972, A. Chrysochérís, Marseille



**Le Corbusier, Lotissement Durand (1933), Oued Ouchaia, Alger
Projet non réalisé**



Henri Sauvage, « La rue à gradins, ensoleillement, verdure, continuité urbaine », 1914



AA

L'ARCHITECTURE D'AUJOURD'HUI
N° 174

Juillet/Août 1974

Sommaire détaillé	V
Détails contenus	
Editorial	VII
Tribune	IX & XI
Letters	
Calendrier	XIII & XIV
Calendar	
Panorama	XVII - XXIV
News	
Actualités	XXXIII - XXXVII
Notes de lecture	XLI - XLIV
Dossiers	
Book : Recherche habitat	1 - 76
Theme : Housing research	
Projets et réalisations	83 - 113
Projets and realizations	
Théorie et recherche	114 - 128
Theory and research	
Produits nouveaux	139 - 145
New products	

Avant d'ouvrir ce dossier, et afin de ne laisser subsister aucune ambiguïté dans l'esprit du lecteur, il est nécessaire de préciser ce que recouvre le thème de ce numéro.

« Recherche-Habitat ». Depuis quelques années, ces deux mots sont associés afin de conjurer, comme par magie, tous les maux dont souffre la politique du logement de nos gouvernements.

Revenons un peu en arrière pour nous souvenir qu'à partir des années 50 et dans le but de palier aux effets d'une crise dont le gravité finissait par peser lourdement sur le développement économique du pays, on lança un programme de construction de logements sociaux sous forme de grands ensembles H.L.M., véritables usines à louer l'ouvrier, toujours situées loin des centres des villes dans des plaines à bétériaves, sans moyens de transports publics ni équipements collectifs.

Pour faire ces opérations on ne prit jamais en considération ni les effets sur l'environnement moins encore les désirs des habitants. Tout fut soumis aux impératifs de rentabilité des groupes financiers omnipotents et des industriels de la préfabrication lourde, qui par la voix de leurs technocrates de services, fonctionnaires ingénieurs et architectes, dictèrent au nom de la « rationalité » économique les normes à tenir et les prestations (minimales) à fournir. La peine, soigneusement maintenue, aidant, on fit croire pendant des années aux Français qu'aucune autre alternative n'était possible.

Puis, comme par enchantement un jour de 1971, tout fut différent. Ce qui était impossible devint réalisable, les normes ne furent plus aussi normatives, les prestations tolérées devinrent insuffisantes, les vertus du gigantisme se transformèrent en défaut, la préfabrication lourde fut reniée au profit de la préfabrication « ouverte ». Aussi subitement on découvrit que ces pauvres habitants étaient mal logés, mal insonorisés, mal chauffés, mal équipés, mal transportés et qu'ils continuaient à rêver d'un pavillon de banlieue, malgré toutes les bonnes leçons de Messieurs les Architectes sur les vertus « civiques » et les avantages de l'habitat collectif.

M. Chalandon se mit à défendre l'habitat pavillonnaire avec autant d'acharnement que ses prédécesseurs n'en avaient mis pour l'empêcher. M. Guichard interdit « grands ensembles », « tours », « barres », et tout ce qui pouvait rappeler les ZUP, de triste mémoire. On trouva, enfin, ce qui clochait : c'était la qualité de la vie. On vit alors un Secrétaire d'Etat au logement qui sans attendre ni trop réfléchir, déclara que puisque la crise du logement était en voie de résorption, on allait pouvoir s'occuper de la qualité architecturale, de la diversité urbaine, et de l'innovation technologique. Bref qu'il fallait mettre tout le monde sur le pont de la Recherche Architecturale et lancer le grand bateau appelé Plan Construction.

Dans les articles qui vont suivre, nous avons tenté de faire le point sur cette opération, c'est-à-dire montrer comment les industriels de la construction procédèrent à une miraculeuse reconversion, comment l'Etat organisa la production monopoliste du logement et enfin comment les architectes, ces bouffons de régime, font prendre aux braves gens des vessies pour des lanternes.

Soyons juste, le Plan Construction conserve à nos yeux quelques mérites : ceux notamment d'avoir clairement mis en évidence les mystifications technologiques dont on nous régala jusqu'à ce que permette à quelques jeunes gens de démontrer qu'ils avaient du talent et par voie de conséquence de France qu'il n'y avait pas de brèche dérisoire dans le bastion des routines administratives.

Il semble se produire une sorte de dégel dans le secteur de la construction des logements sociaux et les retombées du Plan-Construction se font déjà sentir. Pourquoi ce ça dure ! La qualité de certains concours en témoignent, comme par exemple celui organisé par l'EPA Marie pour la ville nouvelle de Marne-la-Vallée, dont nous publions deux des projets concurrents les plus intéressants.

Bien plus significative à nos yeux que l'orientation du Plan-Construction vers la politique des modèles ou des jeux de construction (dont l'intitulé même démontre l'idéologie normative et universalitaire), l'absence de certains axes de recherche révèle la vraie nature de l'innovation.

Il ne s'agit pas d'améliorer les conditions de l'habiter dans le sens du « développement des formes affiniées de la vie sociale » que souhaitait Angèle

« La question du logement », mais d'organiser plus efficacement le monopole de la production du logement/marchandise. Sinon pourquoi ce refus, exprimé récemment par la bouche de M. Delouvrier, lors d'un des colloques qui suivirent l'exposition du Plan-Construction au Grand Palais, de lier logement et forme urbaine ?

C'est à notre avis là pourtant que réside un des problèmes les plus fondamentaux des 30 dernières années. Il s'agit avant d'édifier des centaines de milliers de logements que de construire la « ville » et l'espace urbain. C'est-à-dire trouver au niveau de la production, une juste relation entre les typologies architecturales de l'habitat (logements + équipements) et les morphologies urbaines. Nous publions, à ce propos, une série d'articles et d'expériences qui nous semblent apporter les premiers éléments de réflexion sur ce problème essentiel.

Dans un tel contexte se posent deux autres questions qui, par les perspectives qu'elles ouvrent tendent à rendre infatigables celles posées par la politique des modèles préconisée jusqu'à. Qu'est-ce que la production typologique dans le domaine du logement ? Comment et à partir de quels éléments peut-on la réaliser ?

Nous n'avons pas la prétention de répondre à ces deux questions mais nous serions heureux que des jeunes gens, la préoccupation des architectes et des chercheurs de notre génération

« En France qu'il n'y avait pas de brèche dérisoire dans le bastion des routines administratives. »

à travers les différentes formes de protestation et de revendication des habitants. Il est de plus en plus nécessaire de substituer à une définition arbitraire des normes et des prestations, des ensembles de recommandations architecturales fondées sur l'étude sérieuse des modèles culturels (pratique/symbolique) selon lesquels les habitants de tel groupe social organisent leur espace (voir l'article de H. Raymond).

Bien que n'étant pas satisfaisants ni dans leurs formes, ni dans leurs contenus, les récentes recherches de C. Alexander et de N. Habraken semblent être orientées dans le sens d'une production typologique basée sur la reconnaissance de modèles culturels et c'est à ce titre que nous leur avons donné une place importante dans ce numéro. Nous demandons à nos lecteurs de bien vouloir dépasser le niveau de la critique élémentaire, afin de pouvoir y découvrir quelque intérêt.

Nous n'avons pas pu, faute de place, aborder un dernier point qui nous semble primordial : celui de l'utilisation du stock immobilier existant. Ce problème est si vaste que nous nous réservons de le traiter seul dans un de nos futurs numéros. De quoi s'agit-il ? De la possibilité d'arrêter la gaspillage économique monstrueux que représente la destruction d'édifices anciens, en général admirablement construits, à l'aide de matériaux superbes, de trouver les moyens d'une réhabilitation peu coûteuse, et d'éviter les opérations de rénovation dont les mécanismes et les bénéficiaires sont actuellement bien connus ; d'offrir par ce moyen à une partie de la population « non solvable » les logements dont elle manque encore ; enfin grâce à une meilleure connaissance des potentiels de transformation des logements anciens de donner à nos propres constructions les qualités que leur permettraient de durer et de s'adapter avec le temps.

Le moment est venu où nous ne pouvons plus tolérer que des H.L.M. construites à grand frais et à y a moins de 20 ans, deviennent des taudis modernes et que l'on n'ait d'autres solutions face à la rigidité de leurs structures et de leurs implantations que d'ennayer leur destruction totale.

Mais à ce point de notre discours, on peut de nouveau se poser la vieille question de Engels : cette Société est-elle capable de résoudre la « question du logement » ?

Bernard Huet

DOSSIER



UNE POLITIQUE DE L'HABITAT

ETAT DE LA CONSTRUCTION CONSTRUCTION DE L'ETAT



Le changement de plan d'orientation qui pour nous plonger et anéantir le produit de l'habitat.

La réalité de la capitale est d'être complexe. Alors que les principes de construction et ceux de distribution sont séparés par un réseau de la commune, les opérations s'effectuent dans les zones de nature ou d'origine, et on les voit se multiplier. L'accumulation se fait sans que les zones se mélangent. Les langues parlées s'empilent et se défont. Les modes de vie se mélangent et se défont. Les modes de vie se mélangent et se défont.

L'utilisation du concept-synthèse « Recherches-Habitat » économique n'est pas vague, sinon dissimule le nombre des multiples intervenants et composants qui le constituent. Différentes sciences : exactes, humaines, sociales, tous les grands secteurs de la technique, etc., doivent intervenir à l'élaboration des recherches concernant la nature de l'espace à construire, de ce lieu nouveau, encore virtuel, qui doit répondre aux exigences récentes ou prophétiques de l'organisation sociale.

Si les villes anciennes s'auto-développent, certaines d'aujourd'hui ont pour source le canevas de quelques spéculations (1). Tous les secteurs qui, en définitive, définissent l'histoire, se confrontent donc dans un synchronisme ou la fusionnisme.

Il est clair qu'en l'espace à construire, se rapproche, tend vers le « un contenant le tout », exprimant ainsi une symbiose de plus-nombres réels et objectifs, qui fusionnent pas le hasard.

C'est ainsi que s'affrontent ou se conjuguent l'économique, le politique, l'évolution des techniques, le juridique, la connaissance du sensible et de l'être humain, etc., jusqu'à se fondre en une résolution finale, somme des compatibles.

Puisque l'espace déjà construit est un phénomène affectif porteur de toutes les réalités ayant participé à sa définition et qu'il n'est jamais l'expression contraire ou absente des pratiques sociales, les recherches sur l'habitat à construire ne peuvent que se baser avec bénéfice sur lui. De cette étude préalable d'une réalité déjà existante, dans laquelle la vie sociale « fonctionne », il est possible de tirer des conclusions fort intéressantes. L'on est en droit de penser, par exemple, que les limites, les manques perceptibles que l'on peut constater sur des réalisations antérieures et surtout celles qui sont négligées ne sont pas issues d'une mauvaise volonté ou d'une ironie du sort, ni d'une intervention de mauvais génies — elles sont l'expression fidele et réelle. D'un moment de l'histoire —, et souvent du sens que se pouvait lui donner et entendre lui donner. C'est ainsi que les réalisations d'une réhabilitation, peu coûteuse, et d'éviter les opérations de rénovation dont les mécanismes et les bénéficiaires sont actuellement bien connus ; d'offrir par ce moyen à une partie de la population « non solvable » les logements dont elle manque encore ; enfin grâce à une meilleure connaissance des potentiels de transformation des logements anciens de donner à nos propres constructions les qualités que leur permettraient de durer et de s'adapter avec le temps.

Le moment est venu où nous ne pouvons plus tolérer que des H.L.M. construites à grand frais et à y a moins de 20 ans, deviennent des taudis modernes et que l'on n'ait d'autres solutions face à la rigidité de leurs structures et de leurs implantations que d'ennayer leur destruction totale.

Mais à ce point de notre discours, on peut de nouveau se poser la vieille question de Engels : cette Société est-elle capable de résoudre la « question du logement » ?

de trouver les lieux de son accomplissement. Le secteur territorial, les sociétés multinationales, etc. Si les leurs sont des monstres, les architectes n'ont eu que la tâche de dissimuler leurs traits. Leur rôle n'est pas plus, dans les grands secteurs de la technique, etc., doivent intervenir à l'élaboration des recherches concernant la nature de l'espace à construire, de ce lieu nouveau, encore virtuel, qui doit répondre aux exigences récentes ou prophétiques de l'organisation sociale.

Si les villes anciennes s'auto-développent, certaines d'aujourd'hui ont pour source le canevas de quelques spéculations (1). Tous les secteurs qui, en définitive, définissent l'histoire, se confrontent donc dans un synchronisme ou la fusionnisme.

Il est clair qu'en l'espace à construire, se rapproche, tend vers le « un contenant le tout », exprimant ainsi une symbiose de plus-nombres réels et objectifs, qui fusionnent pas le hasard.

C'est ainsi que s'affrontent ou se conjuguent l'économique, le politique, l'évolution des techniques, le juridique, la connaissance du sensible et de l'être humain, etc., jusqu'à se fondre en une résolution finale, somme des compatibles.

Puisque l'espace déjà construit est un phénomène affectif porteur de toutes les réalités ayant participé à sa définition et qu'il n'est jamais l'expression contraire ou absente des pratiques sociales, les recherches sur l'habitat à construire ne peuvent que se baser avec bénéfice sur lui. De cette étude préalable d'une réalité déjà existante, dans laquelle la vie sociale « fonctionne », il est possible de tirer des conclusions fort intéressantes. L'on est en droit de penser, par exemple, que les limites, les manques perceptibles que l'on peut constater sur des réalisations antérieures et surtout celles qui sont négligées ne sont pas issues d'une mauvaise volonté ou d'une ironie du sort, ni d'une intervention de mauvais génies — elles sont l'expression fidele et réelle. D'un moment de l'histoire —, et souvent du sens que se pouvait lui donner et entendre lui donner. C'est ainsi que les réalisations d'une réhabilitation, peu coûteuse, et d'éviter les opérations de rénovation dont les mécanismes et les bénéficiaires sont actuellement bien connus ; d'offrir par ce moyen à une partie de la population « non solvable » les logements dont elle manque encore ; enfin grâce à une meilleure connaissance des potentiels de transformation des logements anciens de donner à nos propres constructions les qualités que leur permettraient de durer et de s'adapter avec le temps.

est de bon ton, puisque la déesse à des limites, et qui est par trop méisérable, de condamner adroitement le monstre désespéré et infâme de l'étrange contemporain. (Ceci est d'autant plus abject que ce sont parfois ceux qui ont accepté et participé à la naissance qui reconstruisent plus résoudre les problèmes posés par la nouveauté.)

Il suffit de citer, par exemple, les grands ensembles, les ont été remis en cause par le seul fait qu'il aurait fallu en prévoir, pour résoudre le problème qui se lie à l'évolution démographique, plusieurs se joignant. Alors, à l'addition à quand même, les préférence une nouvelle école (mathématiques modernes et théorie des ensembles) : la Ville Nouvelle.

L'on s'aperçoit donc que si l'architecte est conivé à la recherche architecturale, c'est en bout de table qu'il se place, s'il n'y reste pas, il est désolé, il est autorisé à participer à un jeu dont les cartes sont déjà distribuées de telle manière que, quelle que soit l'insouciance et la connaissance qu'il puisse avoir des structures ou des participants à l'acte de construire, il ne pourra remporter que de petites victoires partielles, jamais une qui soit totale et définitive.

Sans compter que les limites de ses possibilités sont telles, son champ de manœuvre est si étroitement peiné et contrôlé, qu'il devra mener un combat ardu. Et, tous ces efforts de mémoire, il ne pourra que les mener à l'acte de construire, il ne pourra remporter que de petites victoires partielles, jamais une qui soit totale et définitive.

Sans compter que les limites de ses possibilités sont telles, son champ de manœuvre est si étroitement peiné et contrôlé, qu'il devra mener un combat ardu. Et, tous ces efforts de mémoire, il ne pourra que les mener à l'acte de construire, il ne pourra remporter que de petites victoires partielles, jamais une qui soit totale et définitive.



Mai 1968, Savoy, partie nord-est du grand ensemble de Luchon, depuis le 12 étage d'une tour.

quant que les variantes d'interprétation sont fort réduites. Il n'est pas exagéré de penser, qu'en face du dessin ou les tables. Ceci est principalement écrit à l'attention des étudiants en architecture, qui sont possédés de la recherche sur l'habitat, en s'imaginer, que les supérieures qualitatives ne rencontreront pas d'obstacles. En fait, il est fort probable qu'ils soient inévitables. D'ailleurs l'Etat montre bien aux étudiants en architecture l'intérêt qu'il leur porte et qui perdure en ce qu'il devient être si l'accepter.

Les quelques architectes qui ont dépassé la médiocrité en France, et qui apportent des solutions pour la combats se sont fermés successivement, parfois en même temps, les portes de l'argent, et du pouvoir.

De fait, apparaît une certitude qui commande à tout l'espace bâti, adroitement aménagé qui y a sa cohérence entre éagist et construction. Et s'il y a « recherche architecturale », c'est uniquement du à l'affaiblissement de cette cohérence. Les anciennes solutions de la planification ne pouvant plus résoudre les problèmes posés par la nouveauté.

Il suffit de citer, par exemple, les grands ensembles, les ont été remis en cause par le seul fait qu'il aurait fallu en prévoir, pour résoudre le problème qui se lie à l'évolution démographique, plusieurs se joignant. Alors, à l'addition à quand même, les préférence une nouvelle école (mathématiques modernes et théorie des ensembles) : la Ville Nouvelle.

L'on s'aperçoit donc que si l'architecte est conivé à la recherche architecturale, c'est en bout de table qu'il se place, s'il n'y reste pas, il est désolé, il est autorisé à participer à un jeu dont les cartes sont déjà distribuées de telle manière que, quelle que soit l'insouciance et la connaissance qu'il puisse avoir des structures ou des participants à l'acte de construire, il ne pourra remporter que de petites victoires partielles, jamais une qui soit totale et définitive.

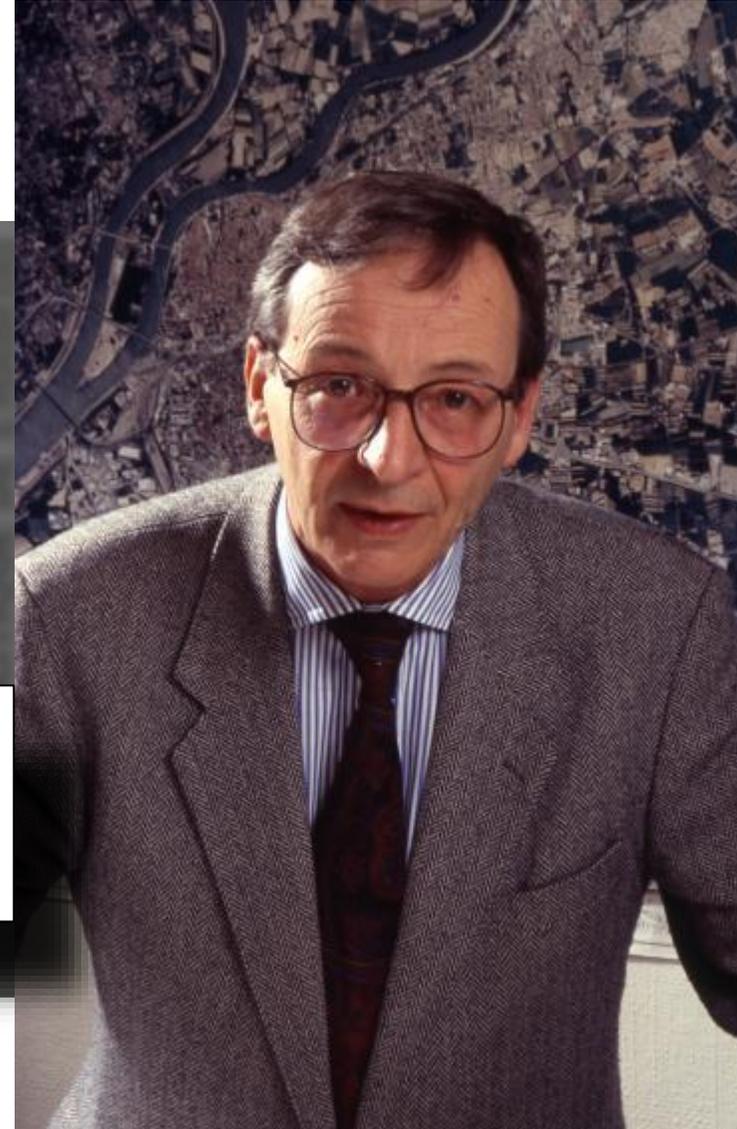
Sans compter que les limites de ses possibilités sont telles, son champ de manœuvre est si étroitement peiné et contrôlé, qu'il devra mener un combat ardu. Et, tous ces efforts de mémoire, il ne pourra que les mener à l'acte de construire, il ne pourra remporter que de petites victoires partielles, jamais une qui soit totale et définitive.



DOSSIER
**RECHERCHE
HABITAT**

**« ce qui s'intitule aujourd'hui «
Innovation » n'est en fait que la
réalisation d'un retard »**

**"la recherche est déjà condamnée de par la nature
des directions qu'elle explore à être déjà elle-même
anachronique ou périmée »**



Bernard Huet (1932-2001)



« Un fait historique aussi complexe et aussi inconnu, quant à ses conséquences, que la crise récente de l'énergie dans les sociétés industrielles n'autorise en effet plus aucune prospective sérieuse à long terme, si ce n'est celle de la catastrophe. Le signal d'alarme tiré par de nombreux experts qui dénoncent les voies que les sociétés techniciennes entendent donner au progrès (ce qui est justifié par la crise récente), n'a eu aucun impact sur la marche de la machine sociale. La recherche au lieu d'être nouvelle, a en fait d'énormes difficultés à ne pas être d'hier ».



Bernard Huet (1932-2001)

« Nous sommes en droit de demander pourquoi un logement doit être le plus bon marché possible et non pas relativement coûteux par exemple : pourquoi au lieu de s’efforcer de le réduire à un niveau minimum de surface, d’épaisseur et de matériau, nous ne devrions pas essayer d’en faire un endroit spacieux, protégé, isolé, confortable, bien équipé, d’en faire une source d’intimité, de communication, d’échange et de créativité individuelle. Nul ne peut se satisfaire d’une réponse qui s’en prend au manque de ressources disponibles, lorsque nous savons tous combien d’argent on consacre aux guerres, à la construction de missiles et de systèmes antibalistiques, à des projets de lancement spatial, (...) et à l’invention de besoins artificiels ».



Giancarlo de Carlo (1919-2005)

« Nos armes deviennent de plus en plus sophistiquées. Nos maisons de plus en plus bestiales ».



Shadrach Woods (1923-1973)



Documentaire « Innovations architecturales »



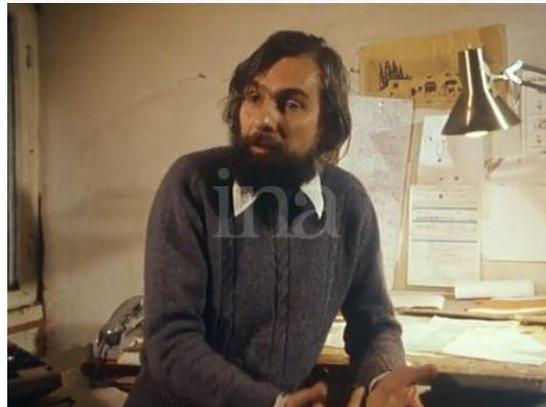
« *Pourquoi innover ?* »

Innove-t-on pour mieux vendre ou pour mieux vivre ? »

voix off du documentaire de Florence Schaal et Jacques Fansten, diffusé sur TF1 le 24 janvier 1977 dans l'émission *A la bonne heure*, archives INA.



Michel Andrault



Vladimir Kalouguine



Jean Renaudie



Retour sur l'histoire de l'expérimentation architecturale

Regards croisés :

- **Valéry Didelon**, professeur à l'Ensa de Normandie, critique d'architecture
- **Jean-Baptiste Marie**, directeur général de l'Europe des projets architecturaux et urbains (EPAU)

Echanges modérés par **Anne D'Orazio**, architecte-urbaniste, co-directrice de la chaire Le logement demain, maitresse de conférences Ensa Paris - La Villette



L'expérimentation dans le champ du logement



L'expérimentation dans le champ du logement

Introduction :

Un panorama des pratiques

Francesco Bogoni, architecte, post-doctorant Chaire Le logement demain



Corpus documentaire

PROGRAMMES EXPERIMENTAUX TERMINES source: http://www.urbanisme-puca.gouv.fr/		THEME	DUREE	1970-1980	1980-1990	1990-2000	2000-2010	2010-2020	PROJETS ANALYSE	POLITIQUES PUBLIQUES
1	PAN - Programme Architecture Nouvelle		1972 - 1987	[Bar chart showing duration from 1972 to 1987]					140	1972 : politique d'industrialisation ouverte; modeles innovation
2	REX - Realisations experimentales (hors appel d'offre)		1972 - 1989	[Bar chart showing duration from 1972 to 1989]					95	
3	HOT - Habitat Original par la Thermique	energie	1975 - 1981	[Bar chart showing duration from 1975 to 1981]						1974 : 1ère réglementation thermique
4	H2E85 - Habitat économe en énergie pour 1985	energie	1981 - 1985	[Bar chart showing duration from 1981 to 1985]						1977 : Habitat et vie sociale; reforme aide au logement
5	Habitat 88		1981 - 1989	[Bar chart showing duration from 1981 to 1989]					32	1981 : décentralisation; politique de la ville
6	Conception et Usage de l'habitat		1983 - 1989	[Bar chart showing duration from 1983 to 1989]					36	1982 : reduction durée du travail
7	EVMB - Emploi et valorisation des métiers du bâtiment	chantier	1983 - 1993	[Bar chart showing duration from 1983 to 1993]						
8	IN.PRO.BAT - INformatique, PROductique et BÂtiment	informatique	1985 - 1989	[Bar chart showing duration from 1985 to 1989]						
9	Communication-Construction	informatique	1989 - 1996	[Bar chart showing duration from 1989 to 1996]						
10	European		1989 - 2019	[Bar chart showing duration from 1989 to 2019]		[Bar chart showing duration from 1989 to 2019]			110	
11	Eurorex	informatique	1990 - 1994	[Bar chart showing duration from 1990 to 1994]						1990: Plan national pour l'Environnement
12	HQE - Haute Qualité Environnementale		1993 - 1995	[Bar chart showing duration from 1993 to 1995]					13	1992: Traité de Maastricht
13	Chantiers verts	chantier	1993 - 1996	[Bar chart showing duration from 1993 to 1996]						
14	Chantier 2000 - Mieux produire sur les chantiers	chantier	1994 - 2000	[Bar chart showing duration from 1994 to 2000]						
15	LQCM - Logement à Qualité et Coût Maîtrisés		1996 - 2002	[Bar chart showing duration from 1996 to 2002]					9	
16	ARTT et organisation de chantier	chantier	1998 - 2000	[Bar chart showing duration from 1998 to 2000]						1997 : réduction et aménagement du temps de travail
17	Construire avec le son	technique	2000 - 2005	[Bar chart showing duration from 2000 to 2005]						2000 : Programme National de Lutte contre le Changement Climatique
18	VUD - Villa Urbaine Durable		2001 - 2007	[Bar chart showing duration from 2001 to 2007]					21	
19	CQFD - Logements optimisés coûts, qualité, fiabilité, délais		2005 - 2012	[Bar chart showing duration from 2005 to 2012]					32	2004 : Programme National de Rénovation Urbaine
20	CQHE - Concept Qualité Habitat Energie		2007 - 2010	[Bar chart showing duration from 2007 to 2010]					7	2007 : Grenelle de l'Environnement
21	REHA - Requalification à haute performance énergétique de l'habitat		2008 - 2021	[Bar chart showing duration from 2008 to 2021]					27	
22	Logement Design pour tous		2009 - 2015	[Bar chart showing duration from 2009 to 2015]					6	
23	Amélioration énergétique des copropriétés	energie	2011 - 2015	[Bar chart showing duration from 2011 to 2015]						2011 : Plan Batiment Grenelle
24	Vers des BEPOS	energie	2012 - 2016	[Bar chart showing duration from 2012 to 2016]						
25	Démonstrateurs industriels pour la ville durable	technique	2015 - 2017	[Bar chart showing duration from 2015 to 2017]						2015 : Accord de Paris sur le Climat
26	Le hors champ de la production urbaine	varia	2015 - 2017	[Bar chart showing duration from 2015 to 2017]						

TOTAL: 528

Typologies de projets par thématiques dominantes



Usages

- 1 logement adapté
- 2 distribution intérieure
- 3 individuel/collectif
- 4 flexibilité
- 5 mixité, transformation sociale

mode de vie, évolution et diversité des familles, cohabitation, types de relations, âges et cycles de vie, moments de transition, statut social, groupes sociaux, mobilité, habitat du tourisme, pratiques et usages locaux, identité culturelle

circulation et partitions, regroupement de parties, espaces jour/nuit, espace servant/servi, regroupement des services, bande active, surface libre de murs, agencement décroisé des pièces, partition souples, surface minimum

espaces d'intimité et de socialité, parties communes/partagées/indépendantes, pièce intermédiaire, chambre indépendante, double accès, relation séjour-cuisine, salle à manger, salle de bain, évolution de la chambre

habitat évolutif, flexibilité initiale et appropriation, polyvalence, mobilité des cloisons, plateau libre, évolutivité des accès et des façades, pièce ou surface supplémentaire, élasticité, grande surface, grande chambre, architecture démontable/transportable

mixité sociale, générationnelle, programmatique, relation habitat/travail, typologie et statut du logement, diversité de plans, diversification de l'offre de l'habitat, mouvement démographique, solidarité sociale et citoyenne, inclusion de groupes marginaux, restauration à caractère social, accessibilité



Technique

- 6 construction
- 7 communication, équipements
- 8 énergie
- 9 management environnemental

système constructif, principe structurel, trame structurelle, composants, préfabrication, industrialisation, techniques de construction du bâtiment industriel, béton, bois, métal, nouveaux matériaux

réseaux, éléments techniques, refends/poteaux/blocs techniques, rangements, meubles, façade technique, câblage, mur équipé, domotique

thermique, solaire, éolien, géothermie, climatisation, isolation thermique/acoustique, occultation de façade, enveloppe performante, architecture bioclimatique, compacité du bâtiment, conception passive du bâti

gestion de l'eau de pluie, perméabilité des sols, assainissement, confort visuel et thermique, qualité de l'air, ventilation et protection des vents, technique acoustique, matériaux écologiques/recyclés/bio-sourcés, toiture plantée et masse végétale, éco quartiers, recyclage de produits



Approches spatiales

- 10 volumétrie intérieure
- 11 relation à l'extérieur
- 12 espaces de transition
- 13 forme du bâtiment
- 14 nature, corps, sens

forme/combo des cellules, des pièces, jeux de niveaux et hauteur sous plafond, double hauteur, simplex-duplex-triplex, demi-étage/étage intercalé

orientation, logement traversant, épaisseur et perméabilité de la façade, double peau, accès du logement, forme et dimension des ouvertures, patio, jardin d'hiver, serre, conditions de voisinage, bruit, vue latérale

espaces privés et semi-privés, terrasse, balcon, loggia, jardin suspendu, paliers, cour, escaliers, circulation intérieure/extérieure, ascenseur ouvrant dans les chambres, chambre passante, environnement immédiat, entrée de l'immeuble, ouverture/perméabilité du rez-de-chaussée, patio ou cour commune, rue intérieure, portique

typologie architecturale et urbaine, habitat collectif/intermédiaire/individuel, individuel superposé, immeuble villa, villa urbaine, maison, maison à patio, habitat en bande, proliférant, modulaire, combinatoire, groupement de logements, volumétrie extérieure, épaisseur du bâtiment, variation, fragmentation des volumes, skyline, habitat bas, grande hauteur, gratte-ciel

végétation, jardin, terrasse, ombre-lumière naturelle, été-hiver, dedans-dehors, regard, fenêtres, salle de bain comme pièce à vivre, traitement et matérialité des surfaces



Relation au contexte

- 15 relation au contexte
- 16 relation à l'urbain
- 17 espace public
- 18 équipements, mobilité

adaptation à la morphologie du terrain, rapport avec l'environnement naturel, architecture traditionnelle, régionale, relation au territoire et au paysage

relation au tissu existant, analyse typologique, forme/dimension des parcelles, forme et occupation de l'îlot, habitat en friche, rapport à la rue, continuité urbaine, ordonnance des façades, gabarit d'immeuble, relation aux quartiers proches et plus loin, trame urbaine, matrice d'urbanisation, densité urbaine, maîtrise de l'étalement urbain

espaces publics, place, rue, parc, (semi)collectifs formés par les bâtiments, passages, venelles, hiérarchie/transition/articulation entre espaces publics et privés

équipements et services urbains, commerces, parkings, desserte de transports en commun, relation au réseau de circulation



Modes de production / Acteurs

- 19 maîtrise d'ouvrage, programmation
- 20 participation habitants
- 21 conception
- 22 mise en œuvre
- 23 chantier, conditions de travail

organisation interne MOA, relation des acteurs en amont, conduite d'opération, analyse du marché et de la demande, mode de financement, montage économique, coût du logement, d'opération, et d'entretien, outils d'aide à la décision, définition de critères de qualité

association des usagers à la programmation, concertation, attribution/choix des logements aux occupants, gestion de l'habitat, habitat groupé, autopromotion, auto construction, prêt à finir, systèmes en kit, choix des composants seconde œuvre

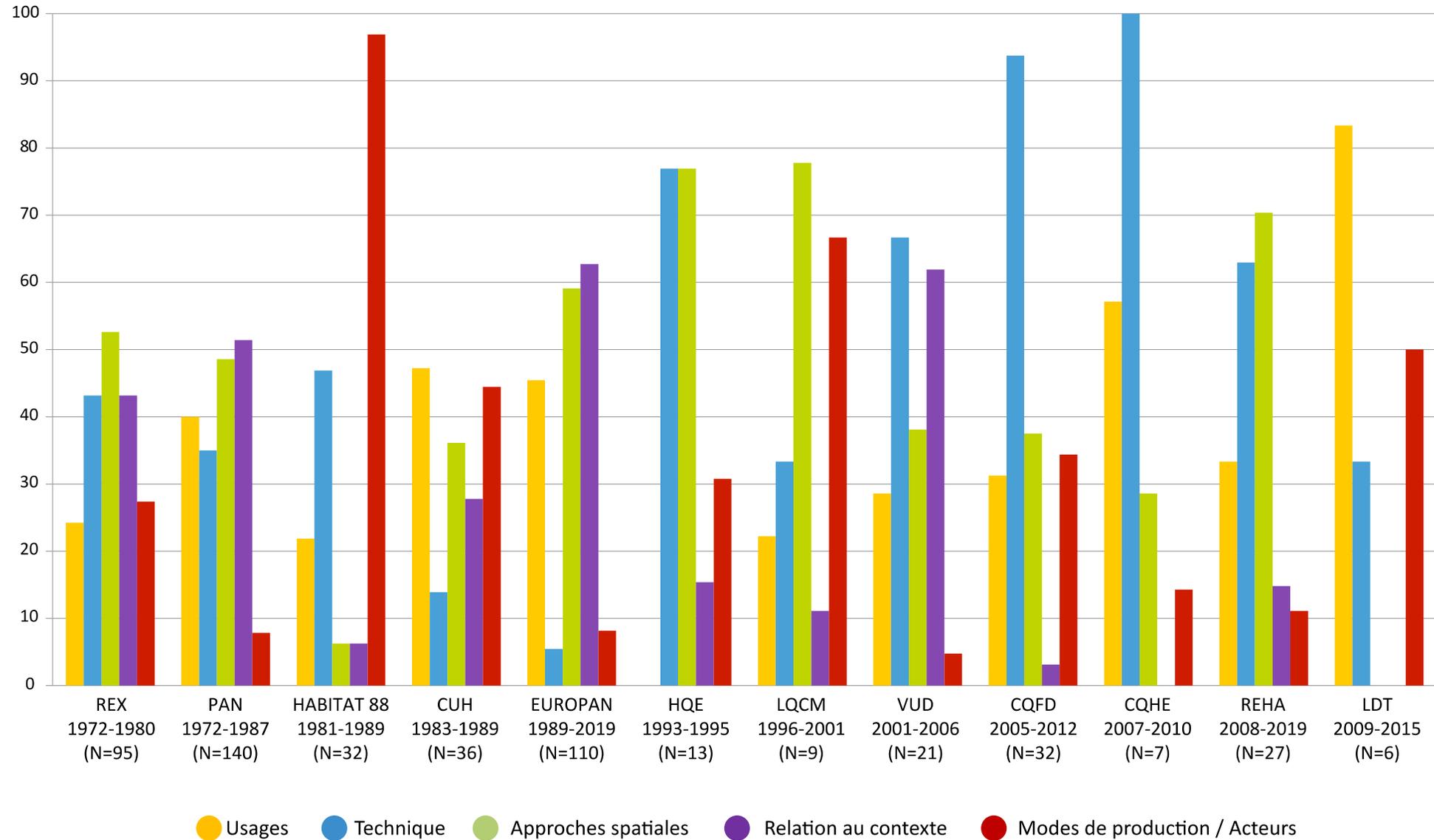
techniques de conception, informatisation (CAO), analyse de la valeur, bases de données, notion d'immobilier, relation aux instruments de planification, programmation par phases, relation terrain-bâti, économie des formes urbaines, outils et savoir faire des architectes, outils d'analyse sociologique

filière de production, chaîne d'approvisionnement, gestion des entreprises, intégration de toutes phases de la conception à la production, logiciels et fabrication assistée par ordinateur

organisation du chantier, main d'œuvre qualifiée professionnelle, sécurité et condition de travail, logistique, réduction de nuisances sonores/visuelles, réduction des déchets de chantier, valorisation des matériaux de déconstruction, réduction de l'énergie grise et bilan carbone



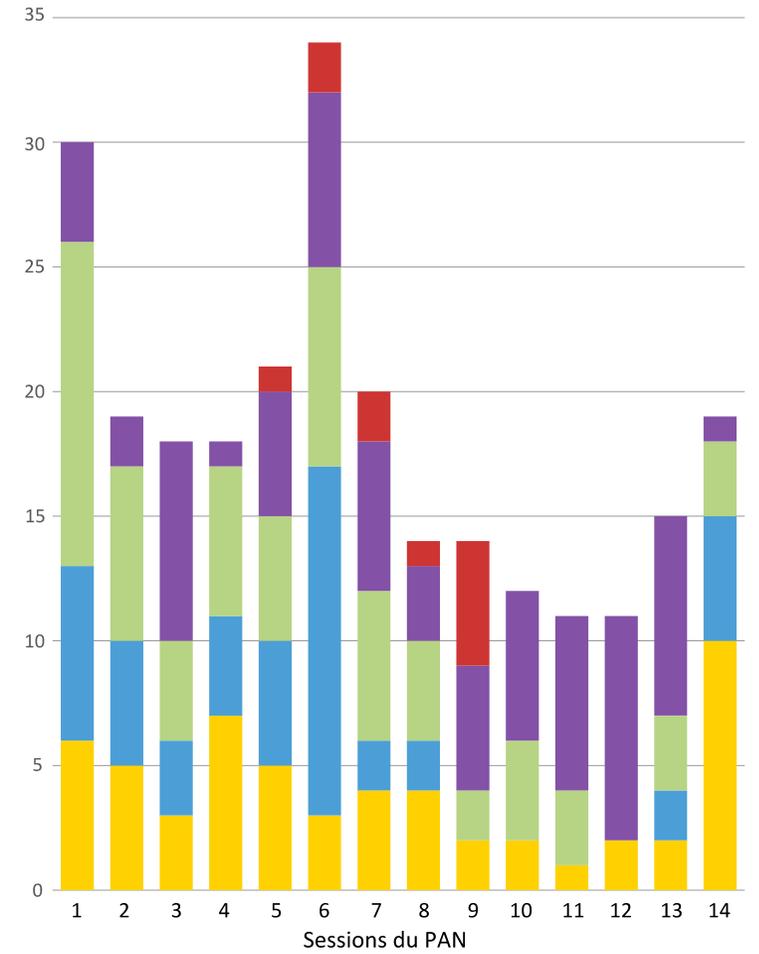
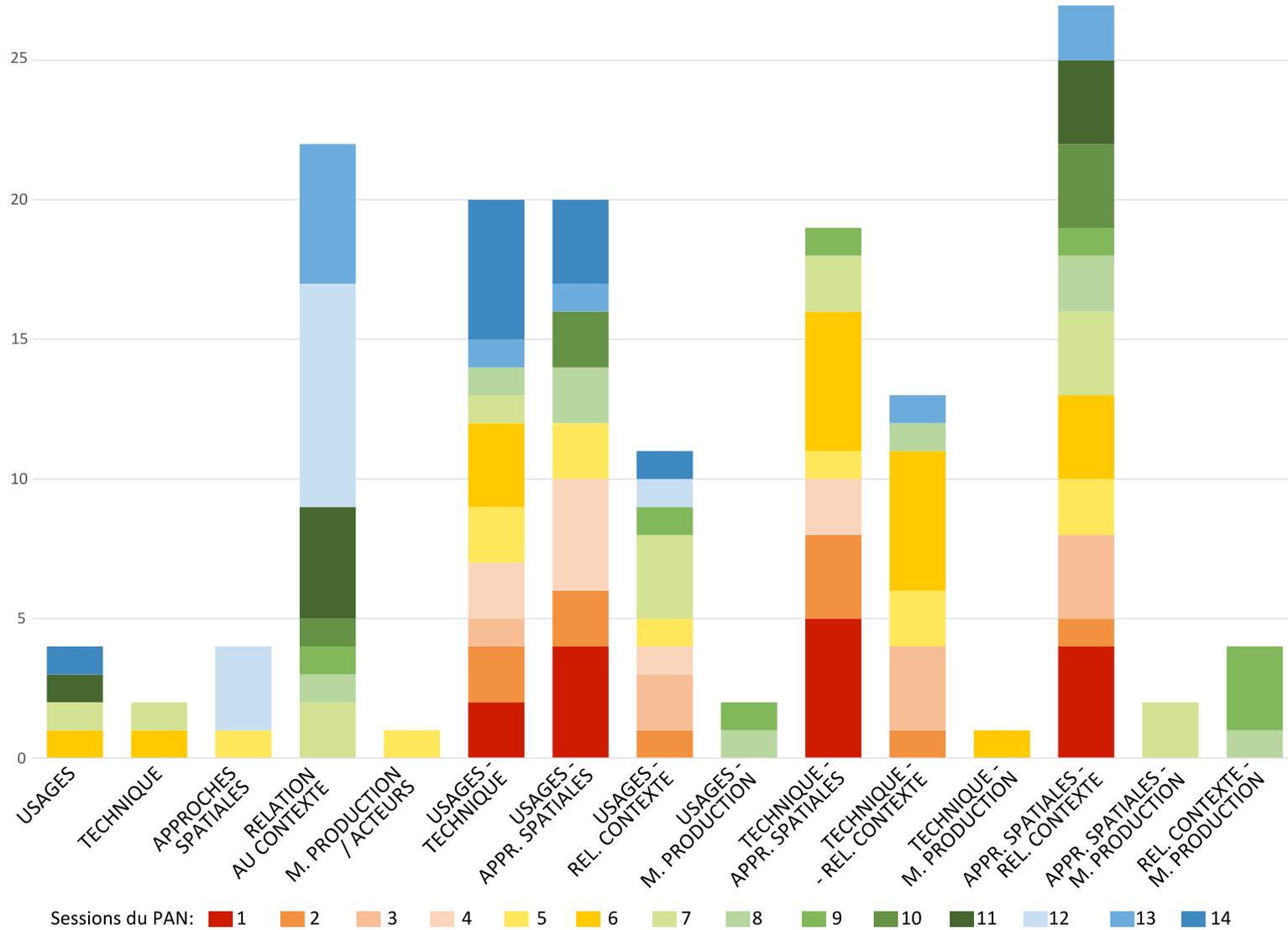
Distribution des thématiques dominantes par programme





Focus sur le Programme Architecture Nouvelle (PAN) 1972-1987

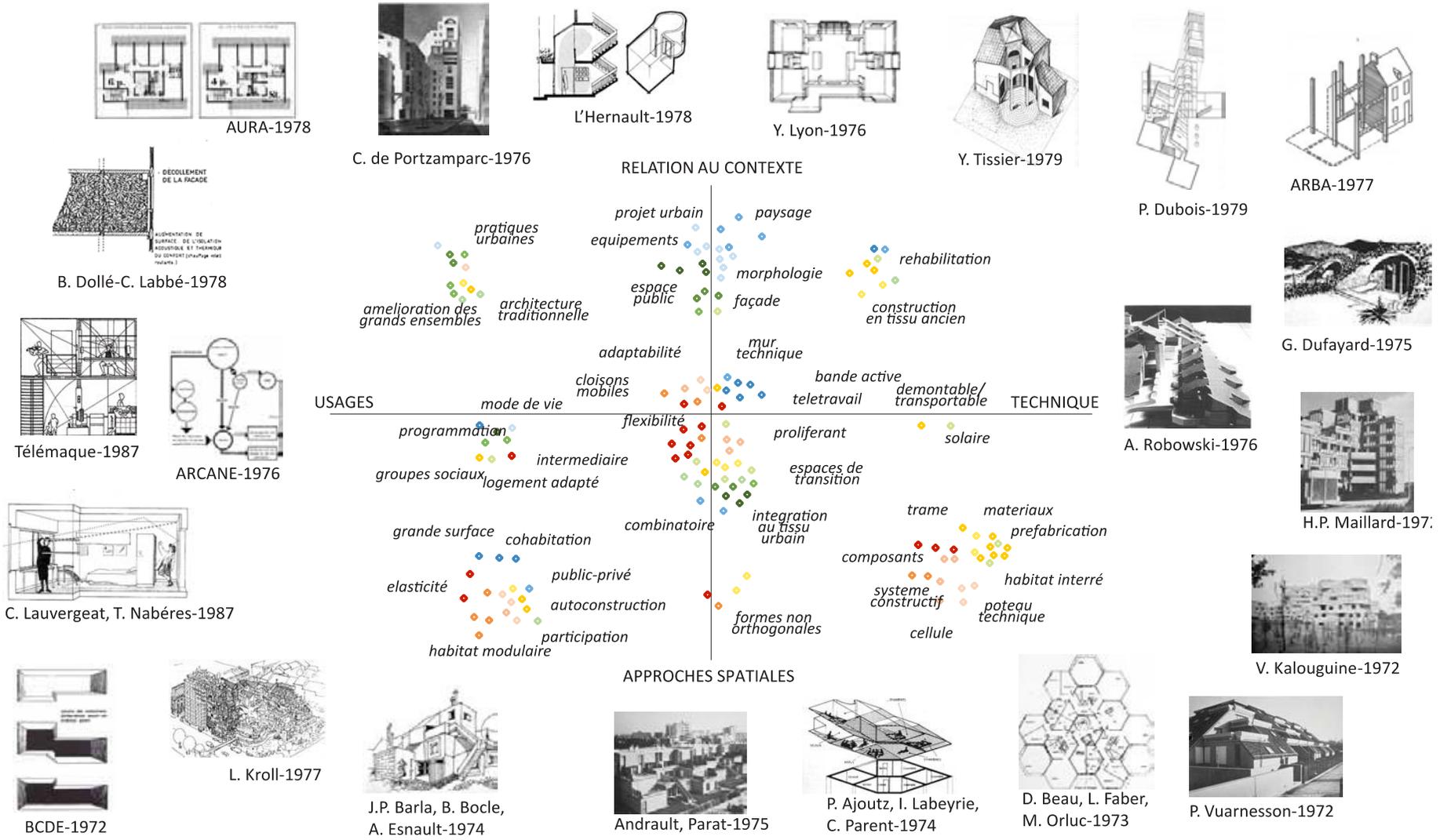
Distribution des projets par combinaison de thèmes (nr. projets =140)



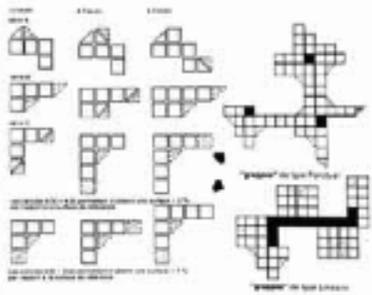
● Usages ● Technique ● Approches spatiales
● Relation au contexte ● Modes de production / Acteurs

Focus sur le Programme Architecture Nouvelle (PAN) 1972-1987

Distribution des projets par combinaison de thèmes (nr. projets =140)



Analyse d'un thème: flexibilité



H.P. Maillard, P. Ducamp
(1974-REX)
proliférant/combinatoire



C. Ricordeau
(1976-PAN 5)
accès indépendant



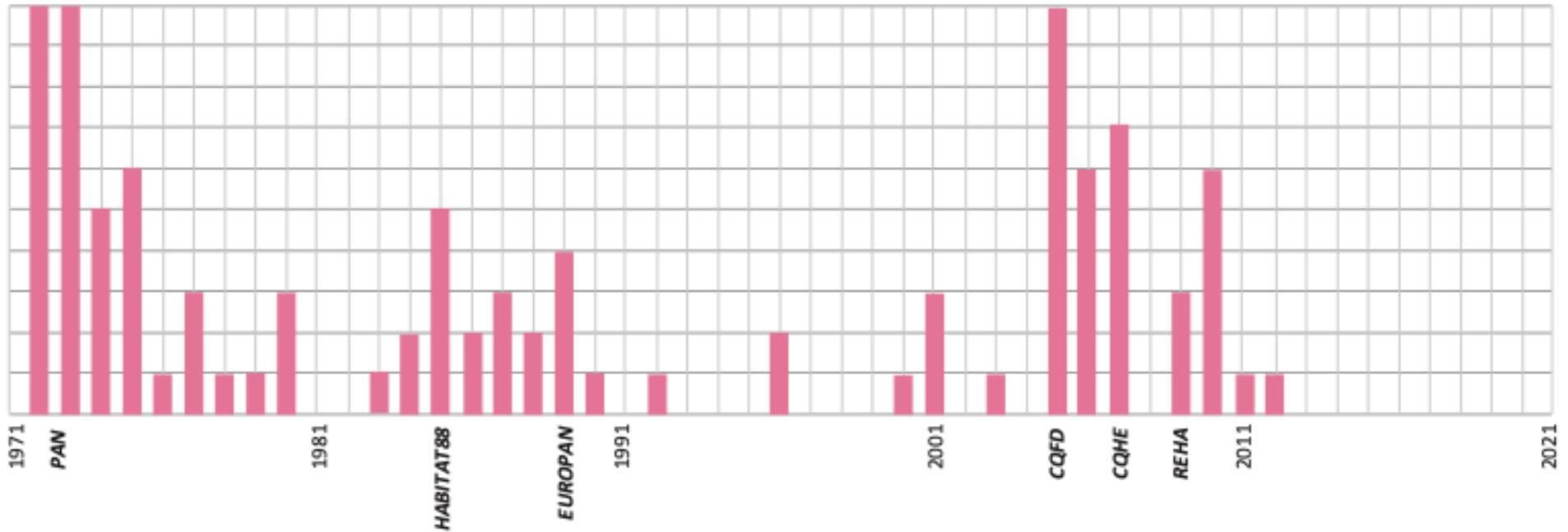
J.P. Calori
(1994-EUROPLAN)
bureaux habitables



R. Lenoir
(2009-CQFD)
"meccano" modulable



Alter Smith
(2010-CQFD)
espace tampon supplémentaire





Sélection de 50 opérations

- 1 - **Architecture accueillante aux plantes, 1972 (PAN 1)**
V. Kalouguine/ OPHLM d'Angers
- 2 - **Habitat individuel en milieu urbain, 1972 (PAN 1)**
C. Lukasiwicz/ OPHLM interdépartemental de la Région Parisienne
- 3 - **"Les Terrasses", 1972 (PAN 1)**
H.P. Maillard, P. Ducamp/ SAHLM "Les Chalets"
- 4 - **Habitat à espaces modulés évolutifs, 1973 (PAN 1)**
M. Sokol/ SA Travail et Propriété
- 5 - **"Habitat à volumes composés", 1973 (PAN 2)**
BCDE/ OPHLM de Reims
- 6 - **Multiplus, 1973 (REX)**
AUA/ OPHLM Vienne
- 7 - **"Espace construit adaptable", 1973 (REX)**
B. Kohn, G. Maurios/ SCIC
- 8 - **Accès indépendant, 1974 (PAN 5)**
C. Ricordeau/ Effort Remois
- 9 - **"Maisons Gradin-Jardin", 1975 (REX)**
Cabinet Andrault et Parat/ Société Parisienne de Construction Immobilière
- 10 - **La rénovation inverse, 1978 (PAN 7)**
ARCANE/ OPAC de l'Oise
- 11 - **Rue des Hautes-Formes, 1979 (PAN 7)**
C. de Portzamparc/ RIVP
- 12 - **Construction langage, 1979 (PAN 5)**
CRHAB/ SAHLM Normandie
- 13 - **"Entrepôts > logements", 1980 (REX)**
J. Levy, C. Maisonhaute/ SAHLM Habitat Social Français
- 14 - **Réalizations expérimentales bois, 1980 (REX)**
Atelier Watel/ OPHLM Lille
- 15 - **L'espace partagé, 1980 (REX)**
Architecture-studio/ OPHLM Poitiers
- 16 - **Maison Solstice, 1980 (HOT 5)**
G. Bouchez/ SAHLM F.F.F.
- 17 - **Entre loger et habiter, 1983 (REX)**
Archiplus/ SAHLM La Sablière
- 18 - **Niveaux décalés, 1985 (PAN 11)**
L. Goldstein, S. Goldstein/ Effort Remois
- 19 - **Plateaux libres, Saint-Ouen, 1986 (REX)**
P. Soria, J. Nouvel, G. Lézenès/ SEMISO
- 20 - **Télétravailler, 1987 (PAN 14)**
Télémaque/ OPHLM de Moisselle
- 21 - **Comment réussir sa cohabitation, 1987 (PAN 14)**
C. Lauvergeat, T. Nabères/ Effort Remois
- 22 - **"Nemausus", 1987 (CUH)**
J. Nouvel, J.M. Ibos/ Nemausem
- 23 - **La bande active, 1988 (CUH)**
Y. Lion, F. Leclercq/ OPHLM de Villejuif
- 24 - **Usages pluriels, 1989 (EUROPAN)**
J.P. Calori/ SAIEM du Mans
- 25 - **"Le Regard Privé", 1991 (PAN 14)**
G. Roquelaure, A. Casanova, J. Read/ ACL Immobilier
- 26 - **Chaîne et trame, 1992 (EUROPAN 3)**
CITAarchitecture/ Harmorique Habitat
- 27 - **"La programmation générative", 1993 (SEPIA)**
C. Conrad/ HLM Travail et propreté
- 28 - **Scénarios de mode de vie, 1993 (PAN 14)**
HARO/ Effort Remois
- 29 - **Logement dérivé du container, 1994 (EUROPAN)**
F. Marzelle, I. Manescau/ SONACOTRA
- 30 - **La ville modèle, 1995 (EUROPAN 2)**
N. Garo, M. Boixel/ SAHLM Marches de l'Ouest
- 31 - **Un espace résidentiel à partager, 2001 (EUROPAN 3)**
G. Penhuel, E. Babin, J.F. Renaud/ Effort Remois
- 32 - **Un quartier durable, 2001 (VUD)**
M. Dauber/ SCIC Habitat Bourgogne-Champagne
- 33 - **Régionalisme critique, 2003 (EUROPAN 3)**
A. Nouvet, T. Babled/ Semis Ville de Saintes
- 34 - **Habiter le couteau, 2003 (VUD)**
Atelier 15 architectes/ Ex-pansiel
- 35 - **Quartier "Dauphinot" à Reims, 2004 (EUROPAN 5)**
Foundation 5+/ Effort Remois
- 36 - **Les jardins de la "Piroterie", 2005 (REX)**
Périphériques/ Loire Atlantique Habitation
- 37 - **Les "Diversités", 2006 (REX)**
Hondelatte-Laporte/ SAHLM Domofrance
- 38 - **Domaine de Sérillan à Floirac, 2006 (REX)**
collectif d'architectes/ SAHLM Domofrance
- 39 - **Cité jardin à Bétheny, 2006 (REX)**
BCDE/ Foyer Rémois
- 40 - **Meccano modulable, 2006 (CQFD)**
E. Lenoir/ SCCV Les Lofts des Neuf-Journaux
- 41 - **Habitat Maximum, 2006 (CQFD)**
Lacaton & Vassal
- 42 - **RE(H)Archi-textures, 2007 (CQHE)**
F. Pélegrin
- 43 - **Habitat pluriel dense, 2008 (CQHE)**
Tectône architectes/ Philia
- 44 - **L'espace tampon, 2010 (REHA)**
Alter Smith
- 45 - **Fréquel-Fontarabie à Paris 20, 2012 (VUD 2)**
P. Gontier/ Siemp
- 46 - **Quartier Bourg Vieux à Voreppe, 2012 (REHA 2)**
Tekhnê Architectes/ Plauralis
- 47 - **Residence Euclide à Tourcoing, 2013 (REHA)**
Nortec ingénierie/ Vilogia
- 48 - **"Eden Square", 2013 (REX)**
Christian Hauvette/ Groupe Launay
- 49 - **Ilot MasCobado, 2016 (LDT)**
Architecture Environnement/ Toits de Choix
- 50 - **"Résidence senior des Hallates", 2019 (LDT)**
Agapé Architectes/ Alcéane

Exemple fiche thématique

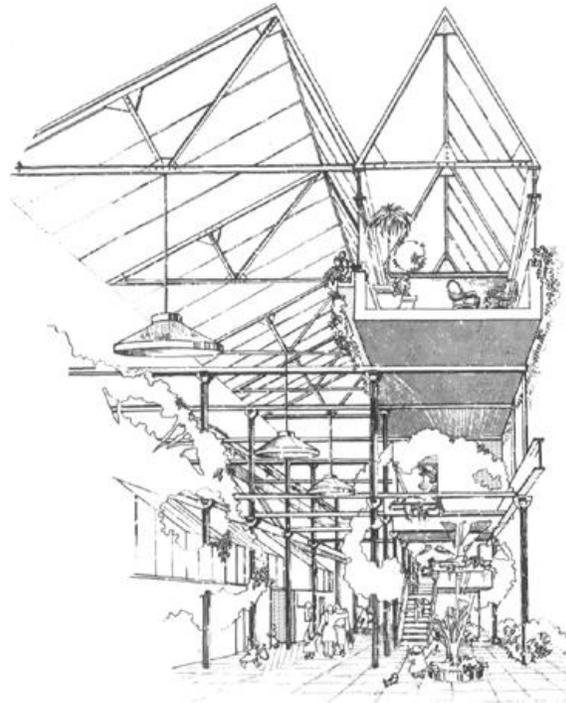


image: PUCA

Themes: **reconversion** **rue intérieure**

Entrepôts > logements

76 logements HLM et 6 ateliers de sculpteurs, rue de l'Ourcq, Paris

Année de réalisation: 1978-1980; Réalisation Expérimentale (REX) hors appel d'offre

Maitrise d'œuvre: J. Levy, C. Maisonhaute; Maitrise d'ouvrage: S.A. HLM Habitat Social Français

« La compacité et la profondeur du bâtiment ne permettaient pas une utilisation intégrale du plancher en logements. Il paraissait donc nécessaire de « trouser » les planchers dans la partie centrale. Les architectes ont profité de cette contrainte pour créer un espace intérieur unique, fortement affirmé mais très différencié, sorte d'épine dorsale qui dessert tous les logements, facilite leur éclairage et les ouvre sur un espace calme et planté, à l'abri des nuisances de la rue. Cette disposition donne aux appartements un caractère individuel sur une rue privée [...].

Le cheminement piéton le long duquel sont distribués les logements et les ateliers, constitue une

extension de la structure urbaine existante. Il crée un espace intérieur collectif, à l'ambiance calme et confortable. Cette rue intérieure permet une articulation cohérente des espaces diversifiés, à la fois minéraux et végétaux, offrant des perspectives variées [...].

Les logements s'inscrivent dans la trame de la structure. Les grandes hauteurs sous plafond, particulièrement au rez-de-chaussée et au 2^e étage sous les sheds, ont permis l'aménagement de volumes intéressants (duplex). La plus part des logements bénéficient d'une double orientation grâce aux cours intérieures. Les surfaces sont généralement supérieures au maxima des normes H.I.m ».

Techniques & Architecture n° 322 – Décembre 1978, « Reconversions... », pp. 54-56

Des espaces collectifs et des logements avec une volumétrie intérieure et des surfaces supérieures à la norme sont créées à partir de la reconversion d'un entrepôt. Des contraintes de transformation de bâtiments industriels deviennent ainsi une opportunité pour créer des logements atypiques.



Ouvertures « Engagés pour la qualité du logement de demain »

Ce travail permet d'ouvrir des perspectives en lien avec les enjeux contemporains soulevés dans le cadre du programme « Engagés pour la qualité du logement de demain » initié par cet Appel à Manifestation d'Intérêt.

La présence de thématiques déjà traitées dans des programmes passés conduit à questionner ce **continuum d'idée** et à s'intéresser à leur évolution et leur traitement dans le cadre du programme « Engagés pour la qualité du logement de demain ».

Des hypothèses sont à rechercher :

- dans l'évolution de la forme d'action de l'État et des acteurs territoriaux publics et privés
- dans la spécificité du milieu d'acteurs et du cadre d'action de la production expérimentale
- dans la difficulté de capitaliser des expérimentations et d'influencer la production courante

L'**émergence de nouvelles thématiques** amène à questionner les enjeux qu'elles portent, leur origine, leur évolution mais aussi les contextes et situations d'émergences au regard de l'agenda public.



L'expérimentation dans le champ du logement

Table ronde :

- **Suzanne Brolly**, adjointe à la maire de Strasbourg, en charge de la ville résiliente
- **Pierre Frick**, directeur-adjoint de la direction de la maîtrise d'ouvrage et des politiques patrimoniales, l'Union sociale pour l'habitat
- **Raphaëlle Hondelatte**, architecte, enseignante à l'Ensa Versailles
- **Imed Robbana**, directeur général du Col



Présentation et déroulement

	10h00-11h00	11h00-12h30	12h30-13h30	13h30-15h15	15h30-16h15	16h15-16h30
Auditorium	Retour sur l'histoire de l'expérimentation architecturale	L'expérimentation dans le domaine du logement	Déjeuner	Atelier 2 : Les modèles vertueux de réhabilitation	Synthèse : Les questionnements de recherche	Conclusion
Salle Louxor (3ème étage)				Atelier 1 : Le logement abordable et l'innovation sociale		
Salle Karnak (Rez-de-chaussée)				Atelier 3 : La dimension inclusive de l'habitat et l'intégration des personnes vulnérables		



Quelle(s) qualité(s) pour le logement de demain ?

**Regards croisés acteurs de
l'habitat-chercheurs**



Atelier 2 : Les modèles vertueux de réhabilitation

Animation : Julien Moulard, directeur général-adjoint, EPAU

Introduction :

Francesco Bogoni, architecte, post-doctorant Chaire Le logement demain

Regards croisés :

- **Pierre Frick**, directeur-adjoint de la direction de la maîtrise d'ouvrage et des politiques patrimoniales, l'Union sociale pour l'habitat
- **Anne-Laure Jourd'heuil**, maitresse de conférences en aménagement et urbanisme à l'Université de Paris Nanterre, UMR LAVUE, équipe Mosaïques



Atelier 2 : Les modèles vertueux de réhabilitation

Echanges avec les participants avec :

- **Nicolas Decouvelaere**, directeur du développement et du Patrimoine, Archipel habitat (Projet « Une deuxième vie pour les tours les Glénans et Er Lannic » à Rennes)
- **Benoit Narcy**, directeur des opérations immobilières chez Batigere Habitats Solidaires (Projet « Moins détruire, les outils de la réparation, Rosny-sous-Bois »)

Synthèse :

- **Paul Saraïs**, responsable du département architecture, qualité d'usage & biodiversité, l'Union sociale pour l'habitat



Synthèse : les questionnements de recherche



Synthèse : les questionnements de recherche

- **Yankel Fijalkow**, sociologue, co-directeur de la Chaire Le Logement demain, chercheur au CRH/LAVUE
- **Marie-Christine Jaillet**, directrice de recherche au CNRS, coordinatrice du Réseau recherche habitat-logement (REHAL)
- **Paul Saraïs**, responsable du département architecture, qualité d'usage & biodiversité, l'Union sociale pour l'habitat



Conclusion



Conclusion

- **Dominique Belargent**, responsable des partenariats institutionnels et de la recherche, l'Union sociale pour l'habitat



Quelle(s) qualité(s) pour le logement de demain ?

**Regards croisés acteurs de
l'habitat-chercheurs**