

SYNTHESE de L'EVALUATION

Journée du 1^{er} avril 2010

Comment favoriser ensemble la diversité dans l'habitat et la ville ?

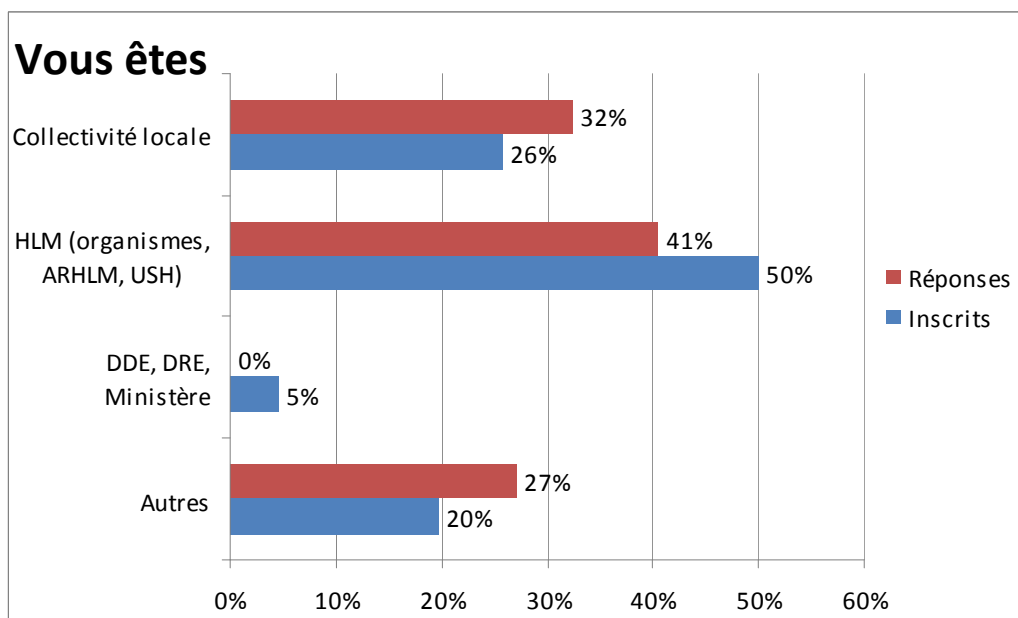
Participants

- 154 participants dont 22 intervenants / organisateurs
- 37 questionnaires remplis soit 28% des participants hors intervenants

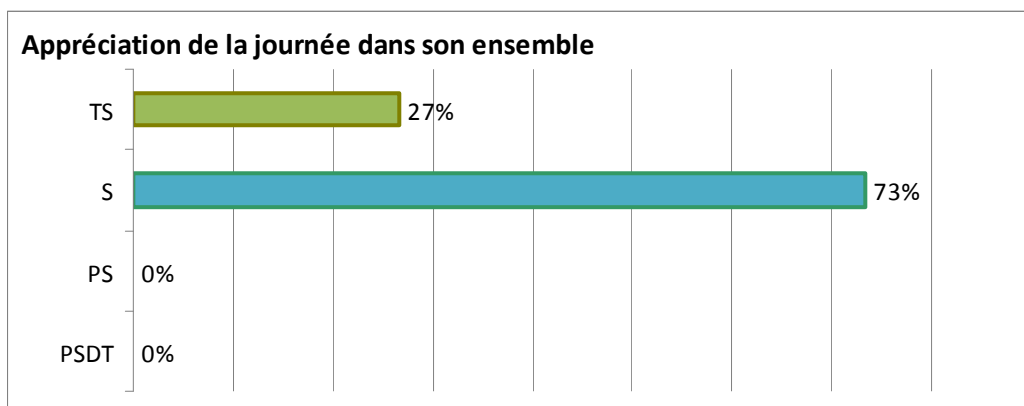
Répartition des participants

Commentaires des animateurs du réseau :

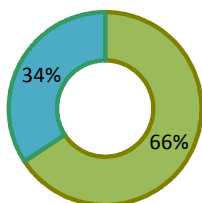
132 personnes ont participé à la journée (hors intervenants et organisateurs), dont 50% de représentants du monde Hlm et 26% de collectivités locales. On notera également la présence importante « d'autres » acteurs (20%), composés de personnes du monde associatif, universitaire, de journalistes, d'experts et de consultants principalement. En revanche, les services de l'Etat étaient peu représentés lors de cette journée (5%).



1 / Appréciation du contenu de la journée et de ses différentes séquences



Exposé : Le rôle des différents secteurs de l'habitat en matière de diversité



Exposé : La diversité sociale dans l'habitat : état des lieux et pistes de solutions

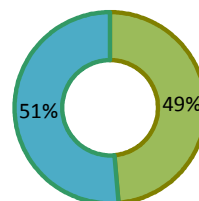
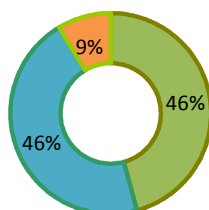
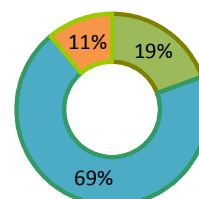


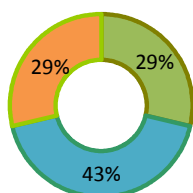
Table ronde : Les enjeux de diversité de l'habitat dans les territoires



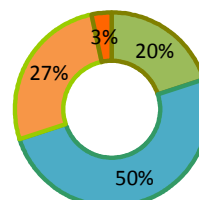
Exposé : Diversité, égalité des chances : les démarches et expérimentations en cours dans le logement social



Exposé : L'accord intercommunal d'attribution de Tours Plus



Exposé : L'élaboration d'un fichier commun de la demande locative sociale



■ TS ■ S ■ PS ■ PSDT

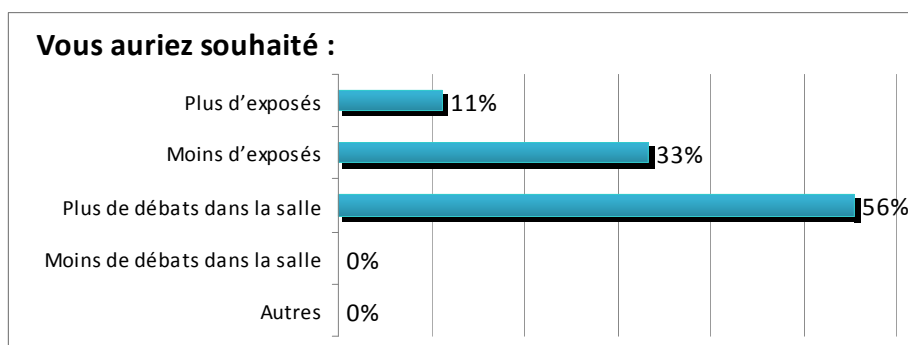
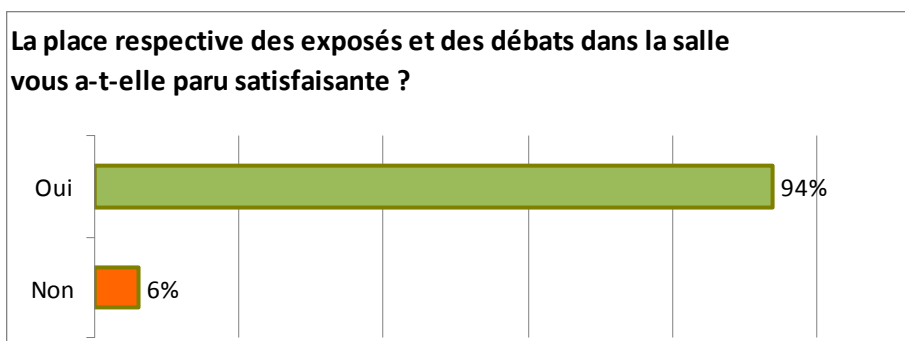
Commentaires du réseau :

La totalité des participants ayant répondu au questionnaire ont jugé la journée dans son ensemble satisfaisante (73%) voire très satisfaisante (27%).

Les deux premiers exposés (« Le rôle des différents secteurs de l'habitat en matière de diversité » et « La diversité sociale dans l'habitat : état des lieux et pistes de solutions ») ont été particulièrement appréciés, la totalité des répondants ayant été satisfaits ou très satisfaits.

De même, la table ronde sur « Les enjeux de diversité dans les territoires » et l'exposé « Diversité et l'égalité des chances : les démarches et expérimentations en cours dans le logement social » ont recueilli un taux de satisfaction de plus de 90%.

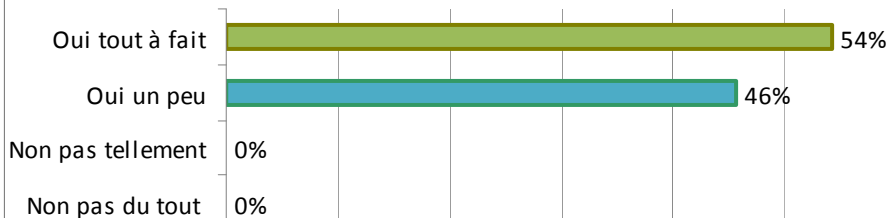
Un peu plus en retrait, on notera que près du tiers des répondants ont été peu satisfaits des exposés sur « L'accord intercommunal de Tous Plus » et « L'élaboration d'un fichier commun de la demande locative sociale à la Communauté d'agglomération du Grand Dijon ».



Commentaires du réseau :

Une journée jugée bien équilibrée entre la place accordée aux exposés et aux débats dans la salle. On notera cependant le souhait parfois formulé de consacrer une plus grande place aux débats et aux échanges avec la salle.

Les enseignements contenus dans cette journée seront-ils utiles à votre pratique professionnelle ou d'élus ?

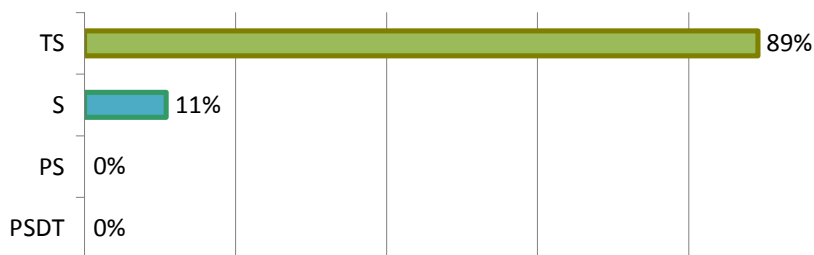


Commentaires du réseau :

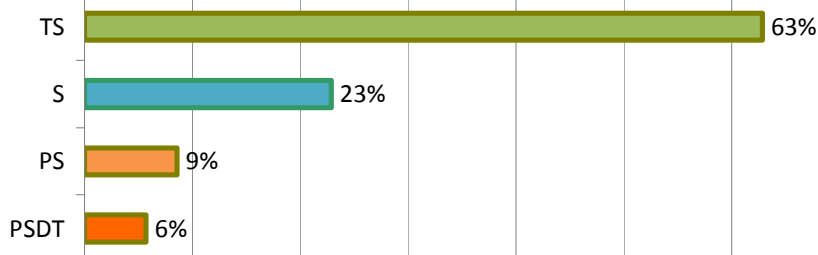
Les enseignements de la journée seront utiles à la pratique professionnelle des participants ayant répondu au questionnaire (beaucoup pour 54% d'entre eux et un peu pour 46%).

2 / Conditions d'accueil et de déjeuner

Appréciation des conditions d'accueil lors de la journée



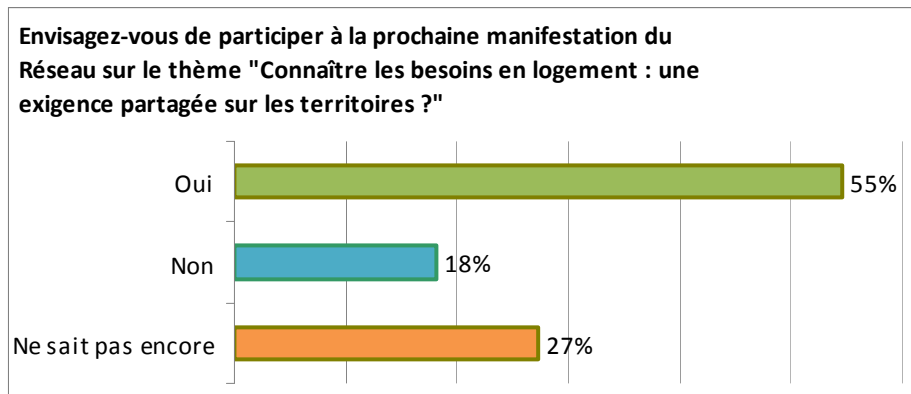
Appréciation des conditions de déjeuner sous la forme d'un buffet



Commentaires du réseau

Les participants ont apprécié les conditions d'accueil lors de la journée (89% de personnes très satisfaites et 11% satisfaites). Les nouvelles conditions de déjeuner, sous la forme d'un buffet, ne sont en revanche pas toujours appréciées, avec 9% des répondants peu satisfaits et 6% pas satisfaits du tout. Ces derniers trouvent que les repas debout « ne facilitent pas la rencontre » et regrettent « les repas assis qui permettent d'échanger de façon plus pratique et plus posée ».

3 / Prochaines manifestations



Commentaires du réseau

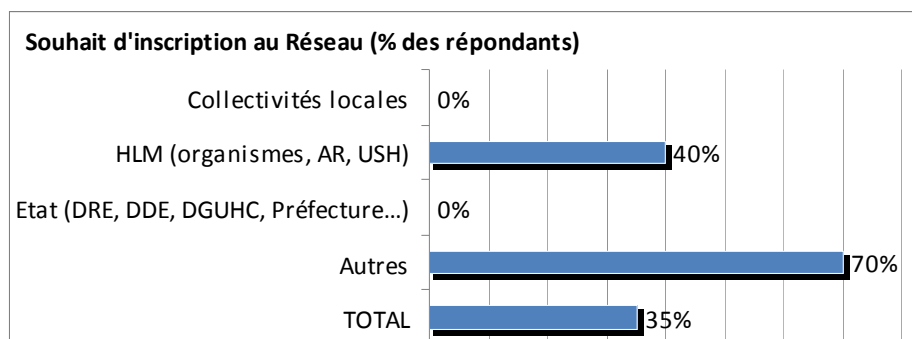
Plus de la moitié des répondants envisagent d'ores et déjà d'assister à la prochaine manifestation du Réseau sur le thème « Connaître les besoins en logement : une exigence partagée sur les territoires ? ». 18% d'entre eux n'y assisteront pas et 27% ne savent pas encore.

Une trentaine de propositions de thèmes pour les futures rencontres du réseau ont été exprimées, sur des sujets assez variés, qui peuvent être regroupés en 5 grandes thématiques :

- **Le logement des publics spécifiques**, avec 6 propositions faites sur ce sujet, portant à la fois sur les problématiques du logement des jeunes, des personnes âgées (et la question de l'intergénérationnel), les personnes handicapées, l'hébergement (hébergement d'urgence, résidences sociales, maisons relais, ...) et l'articulation entre hébergement et logement (question du rapprochement des métiers dans un contexte en évolution).
- **Les outils fonciers et d'aménagement au service de la production de logements**, avec 5 propositions faites sur ce thème, notamment sur le volet foncier des PLH, les innovations en matière d'aménagement pour sortir du foncier à coût maîtrisé, le rôle des organismes Hlm dans l'aménagement.
- **L'accession sociale et la vente Hlm**, avec 4 propositions faites sur ce thème, notamment sur l'accession comme outil de mobilité dans le parc social, le PSLA, le Pass Foncier et les dispositifs d'aides.
- **Les attributions et les parcours résidentiels**, avec 4 propositions faites sur ce thème, notamment sur les démarches collectives d'attributions (présentation d'expériences et préconisations), les logiques et les modes de gestion des contingents de réservation et la question de la mobilité et des parcours résidentiels.
- **Les outils de connaissance et les observatoires** avec 4 propositions faites sur ces sujets (outils d'analyse des besoins en logements, outils de connaissance des territoires, observatoires de la demande, outils de connaissance du parc privé).

Quelques autres thèmes ont été également suggérés pour les prochaines journées du Réseau (CUS et rôle des agglomérations, logement social et développement durable : concilier nouvelles exigences et réduction des aides publiques, les enjeux de la loi Molle, la prévention des expulsions locatives)

4 / Le réseau des acteurs de l'habitat



Commentaires du réseau :

De nombreuses demandes de nouvelles inscriptions au réseau des acteurs de l'habitat : 13 demandes enregistrées au total sur 37 réponses, dont 6 émanant d'organismes Hlm et 7 de participants « Autres », soit 70% des répondants de cette catégorie (étudiants, consultants et association de collectivités).

5 / Verbatims

Des retours positifs, tant sur les contenus que sur l'organisation de la journée :

- « Bonne répartition » (au sujet de l'équilibre entre débats et exposés)
- « C'était bien »
- « Mme Kone, Mr Troussel et Mr Dubourdieu posent très bien les problématiques »

Quelques remarques ou suggestions :

Sur l'animation

« Des exposés moins scolaires l'après-midi ; forme d'animation à revoir ? Manque de dynamisme ; Préférer des interviews à des présentations »

Sur l'organisation

- « On parle de diversité, je constate toujours une sous représentation féminine dans les intervenants en tribune, mais c'est je pense lié à la culture habitat... »
- « Manque une pause le matin d'un quart d'heure »
- « Température trop élevée dans la salle »
- « Cesser d'annoncer la présence d'un ministre qui ne vient jamais car on aboutit à de la publicité mensongère »

A propos du repas sous forme de buffet :

- « Préfère assis »
- « Le repas permet d'échanger de façon plus pratique que le buffet, plus posée »
- « Ne favorise pas les rencontres »

Sur les contenus

- « Ce qui est dit sur les personnes âgées me fait penser qu'il y a encore un info à faire sur la réalité de la situation (atelier du matin) sur la question du vieillissement et de l'habitat »
- « Créer des journées ciblées sur des partenariats spécifiques (exemple : Département / Hlm)

Sur le Réseau en général

« Existe-t-il un système de newsletter adressé par le réseau des acteurs de l'habitat »

« Associer les acteurs de Action Logement au Réseau »

A propos de la prochaine journée du Réseau sur le thème « connaître les besoins en logement : une exigence partagée sur les territoires » : *« sujet primordial (très mal abordé dans les documents de programmation, en particulier les PDALPD) »*